



ERFA FORSCHUNG-PRAXIS / RECHERCHE-PRATIQUE

Netzwerk Schweizer Pärke
Dienstag, 20. Januar 2026, Bern

Tagesprogramm

10.00	Begrüssung und Präsentation des Tagesprogramms
10.10	Rolle und Einleitung aus Sicht BAFU
10.15	ValPar.CH-Ergebnisse
11.00	Diskussion zu den Themen der Handlungsleitfäden an thematischen Tischen: Bedürfnisse der Pärke
12.10	Synthese
12.30	Mittagessen
14.00	Fazit aus Sicht ValPar.CH-(Pilot)pärke
15.00	NFP 82 „Biodiversität und Ökosystemleistungen“ 2025–2030
15.40	Fazit zum heutigen Tag
15.50	Ende

Programme du jour

Accueil et présentation du programme de la journée
Rôle et introduction du point de vue de l'OFEV
Résultats ValPar.CH
Discussion sur les thèmes des guides pratiques autour de tables thématiques : besoins des parcs
Synthèse
Repas de midi
Résumé du point de vue des parcs (pilotes) de ValPar.CH
PNR 82 « Biodiversité et services écosystémiques » 2025-2030
Conclusion
Fin

Ziele

- Die Teilnehmenden erhalten einen Überblick aktueller Forschungsergebnisse und geplanten Handlungsleitfäden für die Praxis zum Thema «Werte der Natur» (ValPar.CH)
- Die Bedürfnisse der Pärke in Bezug auf konkrete Handlungsfelder werden gemeinsam diskutiert und dokumentiert – mit dem Ziel, Erkenntnisse für die praktische Umsetzung zu erhalten.
- Forschung und Praxis verbinden: Austausch zum Thema «Wie kann Forschung praxisrelevant(er) werden?» Anhand der Diskussionen zum Projekt ValPar.CH und dem Input zum NFP82

Objectifs

- Les participants obtiennent un aperçu des résultats de recherche actuels et des lignes directrices prévues pour la pratique sur le thème « Valeurs de la nature » (ValPar.CH).
- Les besoins des parcs en matière de champs d'action concrets sont discutés et documentés ensemble, dans le but d'obtenir des connaissances pour la mise en œuvre pratique.
- Relier la recherche et la pratique : échange sur le thème « Comment la recherche peut-elle devenir (plus) pertinente pour la pratique ? » à partir des discussions sur le projet ValPar.CH et des contributions au PNR 82.

EINLEITUNG UND ROLLE DES BAFU

INTRODUCTION ET RÔLE DE L'OFEV





Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für Umwelt, Verkehr,
Energie und Kommunikation UVEK
Bundesamt für Umwelt BAFU
Abteilung Biodiversität und Landschaft

Eine Einführung in das Projekt ValPar.CH

20. Januar 2026, Johann Dupuis



Die Ursprünge

- Pilotprojekt «Förderung der ökologischen Infrastruktur in Parks von nationaler Bedeutung» (CP 2016–2019) : erste Bestandsaufnahme der ökologischen Infrastruktur
Identifizierung von Defiziten und Bedürfnissen
- Aktionsplan Strategie Biodiversität Schweiz des Bundesrats von 2017
 - Leitmassnahme: Konzeption der landesweiten Ökologischen Infrastruktur
 - Unterstützende Massnahme: A1. 2 Inwertsetzung der Ökologischen Infrastruktur in den Pärken von nationaler Bedeutung
 - ***Ziel:*** Erfassen der ökologischen, wirtschaftlichen sowie kulturellen Werte, welche durch die Schaffung der Ökologischen Infrastruktur in den Pärken von nationaler Bedeutung entstehen oder verstärkt werden. Aufzeigen des Mehrwertes, welcher im Sinne einer nachhaltigen und integralen Nutzung geschaffen wird. Die Inwertsetzung der Ökologischen Infrastruktur kann wesentlich dazu beitragen, dass Massnahmen für den Natur- und Landschaftsschutz breite Unterstützung aus der Bevölkerung, aber auch wirtschaftsorientierter Sektoren sowie aus politischen Kreisen erhalten.

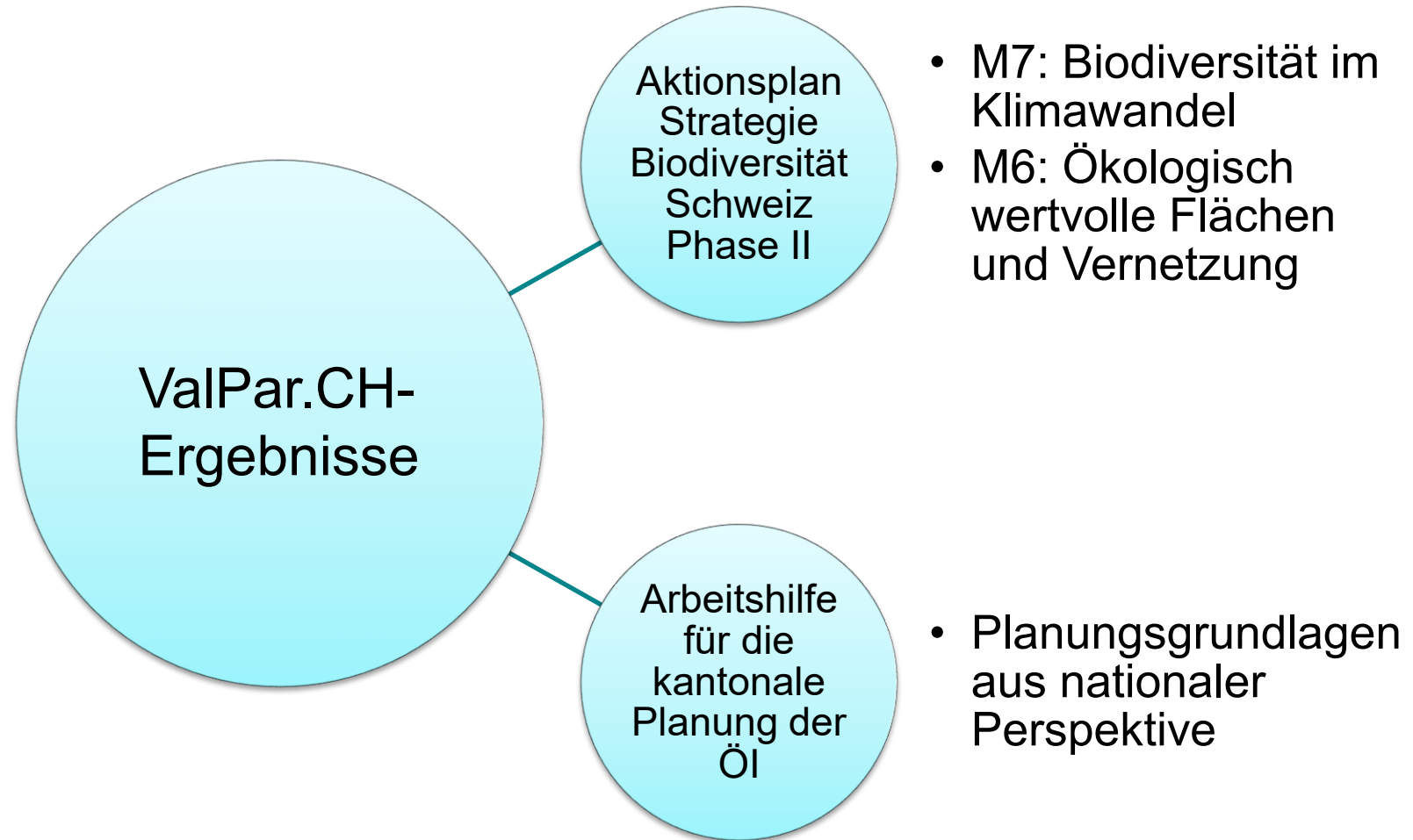


Ziele des Auftrags

- Das Sammeln, Erheben und Auswerten qualitativer und quantitativer Daten über den ökologischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Nutzen und den Mehrwert einer funktionsfähigen Ökologischen Infrastruktur
 - der Zustand (qualitativ und quantitativ) und die Entwicklungstrends der Ökosystemleistungen evaluieren, wobei die gewählte Methodik mit demjenigen von IPBES vereinbar sein muss;
 - die verschiedenen Werte (gesellschaftlich, wirtschaftlich, ökologisch) analysieren, die mit den Ökosystemleistungen verbunden sind;
 - den Mehrwert abschätzen, den der Aufbau einer funktionsfähigen Ökologischen Infrastruktur in Bezug auf die Ökosystemleistungen, das menschliche Wohlbefinden und die Wohlfahrt hervorbringen könnte;
 - die notwendigen und umsetzbaren Instrumente der Sektoralpolitiken zur Gewährleistung der Funktionsfähigkeit und der nachhaltigen Nutzung der Ökologischen Infrastruktur analysieren;
 - die Resultate in Form mehrerer wissenschaftlich fundierten für verschiedene Zielgruppen (Wissenschaft, Fachleute der Praxis, interessierte Laien) und Entscheidungsträger verständlichen und relevanten faktenbasierten Dokumentationen («Facts & Figures») veröffentlichen.



Integration/Kommunikation der Ergebnisse von ValPar.CH in andere Produkte des BAFU



VALPAR.CH ERGEBNISSE

RÉSULTATS VALPAR.CH

Vielfältige Werte der Natur

Erkenntnisse aus einem Forschungsprojekt des Aktionsplans Strategie Biodiversität Schweiz



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Bundesamt für Umwelt BAFU



Universität
Zürich ^{UZH}

Zürcher Hochschule
für Angewandte Wissenschaften



Unil
UNIL | Université de Lausanne

ETH zürich

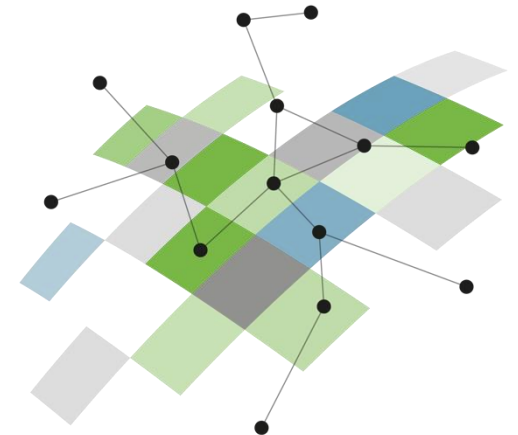


UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

ValPar.CH

Werte und Leistungen der Natur

Les valeurs et les services de la nature



ValPar.CH

20.1.2026 Netzwerk Schweizer Pärke: Erfahrungsaustausch Forschung-Praxis | *Réseau des parc suisses: ERFA Recherche-Pratique*

Dr. Roger Keller (UZH), Prof. Adrienne Grêt-Regamey (ETHZ), Prof. Emmanuel Reynard (UNIL), Urs Steiger (steiger texte konzepte beratung)

Inhalte heute | *Contenu pour aujourd'hui*

- Gesamtübersicht der Forschungsergebnisse
- Empfehlungen für die Praxis
- *Aperçu général des résultats de recherche*
- *Recommandations pour la pratique*

Ziele ValPar.CH | *Objectifs ValPar.CH*

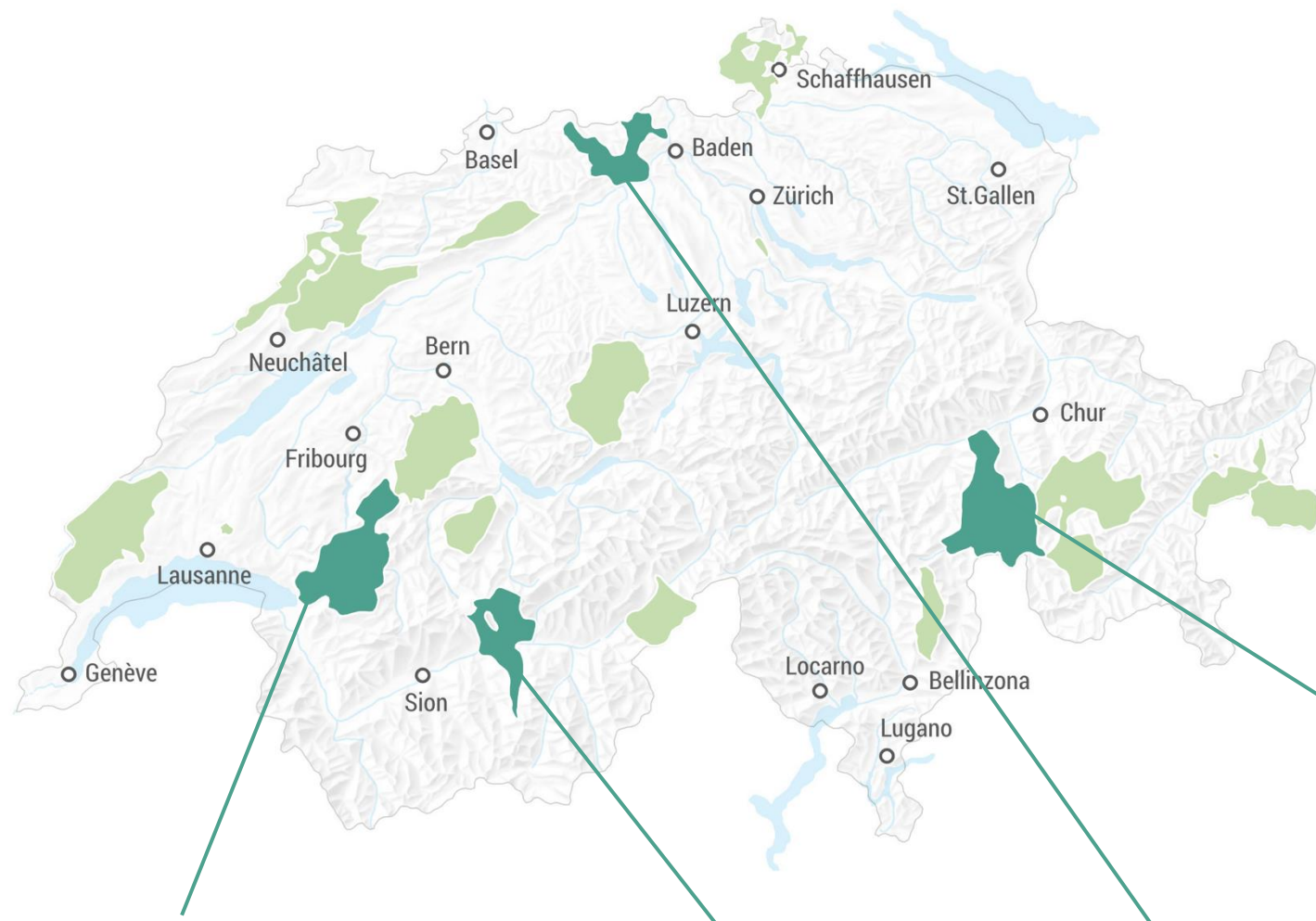
Der ökologische, gesellschaftliche und wirtschaftliche Nutzen und Mehrwert der Ökologischen Infrastruktur wird beschrieben, erhoben und ausgewertet.

Les bénéfices écologiques, sociaux et économiques et la valeur ajoutée de l'infrastructure écologique sont décrits, recueillis et évalués.

- Zustand und Entwicklungstrends der Ökosystemleistungen evaluieren;
- Werte (gesellschaftlich, wirtschaftlich, ökologisch) der Ökosystemleistungen analysieren;
- Szenarien einer funktionierenden Ökologischen Infrastruktur entwickeln;
- Instrumente einer funktionierenden Ökologischen Infrastruktur analysieren;
- Resultate verständlich und zielgruppengerecht kommunizieren.

- *évaluer l'état et les tendances des services écosystémiques ;*
- *analyser les valeurs (sociales, économiques, environnementales) des services écosystémiques ;*
- *élaborer des scénarios pour une infrastructure écologique fonctionnelle ;*
- *analyser les instruments pour une infrastructure écologique fonctionnelle ;*
- *communiquer les résultats d'une manière compréhensible et adaptée au groupe cible.*

Einbettung ValPar.CH | *Contexte de ValPar.CH*



Plan d'action Stratégie Biodiversité Suisse: Projets pilotes

OF	N°	Titre
	1	Planifier régionalement la mise en réseau des milieux naturels de grande valeur écologique
	A1.1	Vision Château d'eau 2.0
	A1.2	Valoriser l'infrastructure écologique dans les parcs d'importance nationale
	A1.3	La ou la forêt est encore sauvage
	A1.4	Étudier le potentiel d'une mutualisation des surfaces propices à la biodiversité



Parc
Gruyère
Pays-d'Enhaut



PFYN-FINGES
Naturpark Wallis
Parc naturel Valais



Namensentwicklung | *Évolutions des noms*

Wo	Bezeichnung
<i>AP SBS A1.2</i>	Inwertsetzung der Ökologischen Infrastruktur in den Parks von nationaler Bedeutung
<i>Beschreibung Pilotprojekt</i>	Nutzen und Mehrwert der Ökologischen Infrastruktur analysieren
<i>Forschungsvertrag</i>	Nutzen und Mehrwert der ÖI in den Parks analysieren
<i>ValPar.CH-Launch</i>	Werte der Ökologischen Infrastruktur in Schweizer Parks
<i>Management Summary 2024</i>	Werte und Leistungen der Natur in der Schweiz
<i>Synthesebericht</i>	Vielfältige Werte der Natur
<i>Website 2025</i>	ValPar.CH – Werte und Leistungen der Natur

Unser Team und Zusammenarbeit mit Akteursgruppen | *Notre équipe et la collaboration avec les groupes d'acteurs*

- Stakeholderworkshops 2022 & 2023 mit je fast 100 Teilnehmenden
- Austausch über (Zwischen-) Erkenntnisse und Fragen/ Bedürfnisse Stakeholder
- *Ateliers des parties prenantes 2022 & 2023 avec près de 100 participants chacun*
- *Échange sur les résultats (intermédiaires) et les questions/besoins des participants*



Screenshot, Stakeholder-Workshop 2.2.2022

Fokus ValPar.CH: Werte und Leistungen der Natur | *Focus ValPar.CH: Les valeurs et les services de la nature*

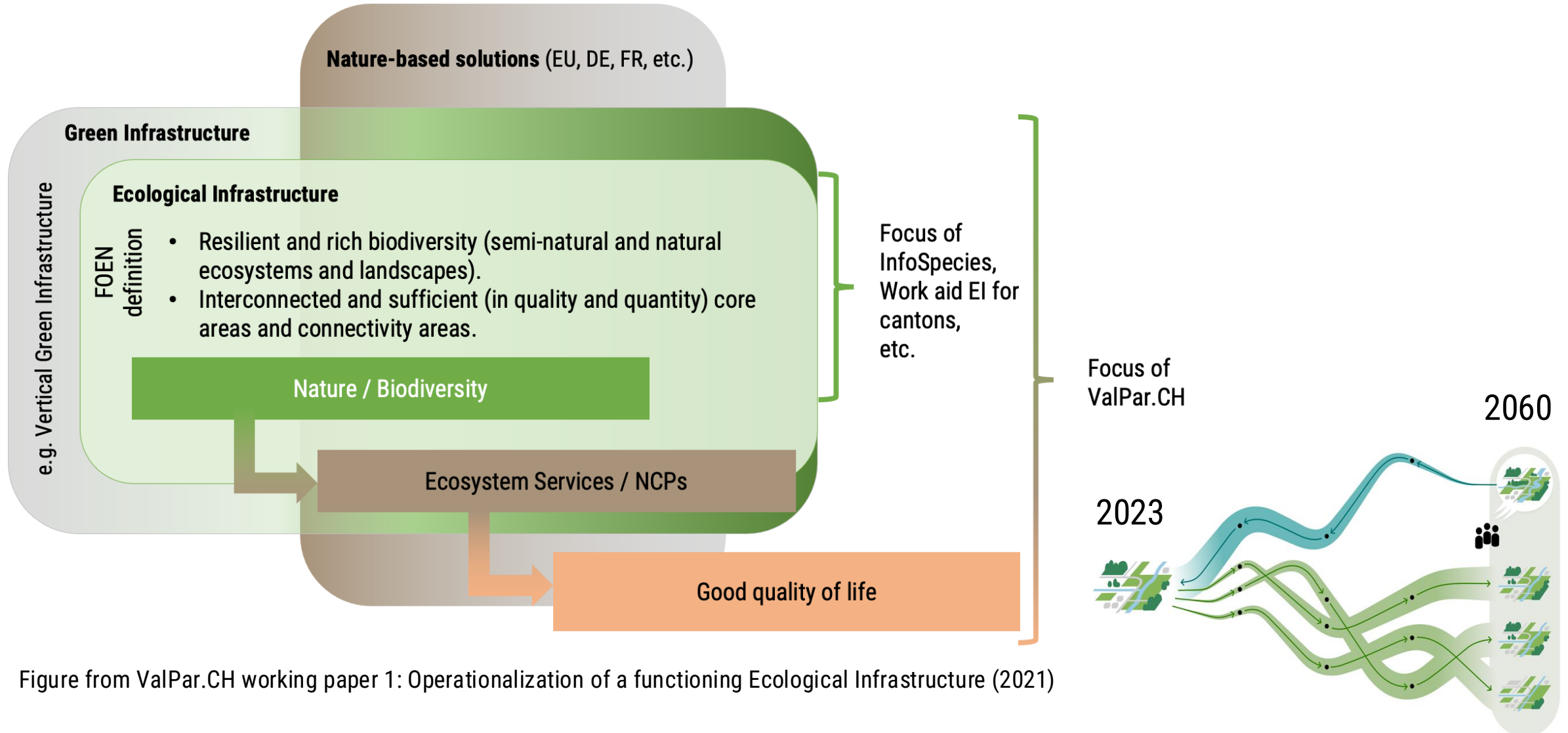


Figure from ValPar.CH working paper 1: Operationalization of a functioning Ecological Infrastructure (2021)

Produkte | *Produits*



ValPar.CH

[Home](#) [Portrait](#) [Équipe](#) **[Produits/Publications](#)** [News](#) [Contact](#)

DE **FR** EN



Articles dans des revues scientifiques



Présentations



Working papers



Datasets



Informations sur le projet



Rapports

Auteurs

Adde A. Altermatt F. Backhaus N. Baumann E. Black B. Bokusheva R. Bozzola M. Broennimann O.
Brun P. Büth C. Chatenoux B. Chevalier M. Collart F. Cracco M. d'Agostino A. Deplazes Zemp A.
Dupuis J. d'Agostino A. Egli J. Farinotti D. Fopp F. Giuliani G. Goicolea T. Grangier Ch. Grêt-Regamey A.
Guisan A. Guntern J. Herzog F. Honeck E.C. Häusler M.-M. Jeanneret P. Kay S. Keller R. Klein N.
Komossa F. Kong I. Kurmann M. Kübler D. Külling N. Lambiel A. Lehmann A. Lehmann B. Loup R.
Maggini R. Marino D. Martin C. Mateo R.G. Mayer P. Michel A. H. Nathani C. Novo P. Oliveri T. Otero I.
Pellissier L. Petitpierre B. Petitpierre B. Pfund J.-L. Purves R. S. Rabe S.-E. Reynard E. Rey P.-L. Ritzel C.
Riva F. Rodila D. Salomon Cavin J. Scherrer D. Schlaepfer M.A. Schneiter R. Schweiger A. Sonderegger R.
Steen B. Steg C. Steiger U. Streit J. Thaler L. ValPar.CH-Team van Strien M. J. Vittoz P. Walters G.
Wicki S. Zabel A. Zarzo-Arias A. Zekollari H. Zimmermann N.E.

ValPar.CH-Produkte im Überblick | *Aperçu des produits ValPar.CH*

Kategorie	Anzahl Beiträge
Präsentationen <i>Présentations</i>	> 50
Beiträge in Fachzeitschriften <i>Articles dans des revues scientifiques</i>	> 30
Datensätze <i>Données</i>	> 10
Technisch-methodische Berichte pro Modul	6
Arbeitspapiere <i>Working papers</i>	4
Management Summary + Synthesebericht <i>Rapport de synthèse</i>	1 + 1



Spatial prioritization of ecological infrastructure

What areas to protect to reach conservation targets?

Ecological infrastructure “secures habitats that are capable of functioning and regenerating over the long term [...] ensuring the basis for a rich biodiversity that is responsive to

[illegible]

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de l'environnement, des transports,
de l'énergie et de la communication DTEC
Office fédéral de l'environnement OFEV



Mehrwerte von Natur und Landschaft kommunizieren und in Praxis integrieren

Communiquer les valeurs ajoutées par la nature et le paysage et les intégrer dans la pratique

4. Schweizer Landschaftskongress | 4^e Congrès Suisse du paysage
5.-6.9.2024

Dr. Roger Keller, ValPar.CH, Universität Zürich
Dr. Johann Dupuis, Office fédéral de l'environnement OFEV

ValPar.CH

Universität
Zürich

zhaw

Unil
UNIVERSITÉ DE LIÈGE

ETH zürich

UNIVERSITÉ DE GENÈVE

Global Change Biology

WILEY

RESEARCH ARTICLE

Projecting Untruncated Climate Change Effects on Species' Climate Suitability: Insights From an Alpine Country

Antonia Aden¹ | Nathan Killing² | Pierre Louis Rey³ | Fabian Hoppe⁴ | Philipp Frey⁵ | Oliver Beierkuhnlein⁶ | Anthony Lehmann⁷ | Raimo Hietanen⁸ | Niklas E. Zimmermann⁹ | Lutz Pellert¹⁰ | Florian Althammer¹¹ | Antoine Dussan¹²

¹Department of Aquatic Ecology, Eawag, Federal Institute of Aquatic Science and Technology, Dübendorf, Switzerland; ²Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ³Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ⁴Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ⁵Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ⁶Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ⁷Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ⁸Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ⁹Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ¹⁰Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ¹¹Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland; ¹²Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, WSL, Birmensdorf, Switzerland

Correspondence: Antonia Aden, antonia.aden@eawag.ch

Received: 12 January 2024 | Accepted: 21 August 2024

Funding: This work was supported by the Swiss Alps Foundation, with funding provided by the Federal Office for the Environment (FOEN) for the ValPar.CH project. This study is part of the PRECIS2050 land use scenario, which received support from the ETH-based urban land use scenario.

Keywords: biodiversity conservation; climate change scenarios; climate suitability; forest management; niche innovation; species distribution models

ABSTRACT

Climate projections for continental Europe indicate drier summers, increased annual precipitation, and less snowy winters, which are expected to cause shifts in species' distributions. Yet, most regional countries currently lack comprehensive climate-driven biodiversity projections across taxonomic groups, challenging effective conservation efforts. To address this, we study and evaluated the potential effects of climate change on the biodiversity of an alpine country of Europe, Switzerland. We used a state-of-the-art species distribution modeling approach and species occurrence data that covered the climatic conditions across the full species' range to help limiting climate uncertainty. We quantified the relationship between baseline climate and the species' distribution of 729 species from 12 mountain groups and projected future climate suitability for three 30-year periods and two greenhouse gas concentration scenarios (RCP4.5 and RCP8.5). Our results indicated important effects of projected climate change on species' climate suitability, with responses varying by the taxonomic and conservation status groups. The percentage of species facing major change in climate suitability was higher under RCP8.5 (58%) compared to RCP4.5 (48%), but by the end of the century, decrease in climate suitability were projected for 3000 species under RCP4.5 and 1748 species under RCP8.5. The most affected groups under RCP4.5 were molluscs, algae, and amphibians, while it was molluscs, birds, and vascular plants under RCP8.5. Specifically, by 2070–2099, we projected an overall decrease in climate suitability for 89% of the cells in the study area under RCP4.5 and 18% under RCP8.5, while projecting an increase for 10% of the cells under RCP4.5 and 17% under RCP8.5. The most consistent geographical shifts were upward, eastward, and northeast. We found that the coverage of high climate suitability by cells by terrestrial areas was expected to increase. Our models and maps provide guidelines for spatial conservation planning by pointing out future climate suitable areas for biodiversity.

FIGURE 1 Antonia Aden and Antoine Dussan (middle) in the field, with a mountain landscape in the background.

This is an open access article under the terms of the [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

© 2024 The Author(s). Climate Change Biology published by John Wiley & Sons Ltd.

Climate Change Biology, 2024, 30, 1–17
<https://doi.org/10.1111/cbb.12727>

1 of 16

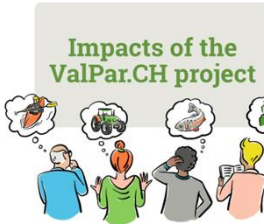
ValPar.CH – Values of the Ecological Infrastructure in Swiss Parks



Working Paper

**How can pluralist nature valuation impact Switzerland's biodiversity?
Insights from the ValPar.CH project**

Iago Otero, Roger Kallier, Emmanuel Reynard, Marina Cracco, Alix d'Agostino, Martin A. Schluepfer, Erica C. Honeck, Jean-Laurent Planié, Jodok Guters, Franziska Komossa, Ross Purves, Bernard Lehmann, Nadia Klein, Adressen-GIS-Registry



Impacts of the
ValPar.CH project

2025 | Umwelt Wissen

Biodiversität und Landschaft

Vielfältige Werte der Natur

Erkenntnisse aus einem Forschungsprojekt des Aktionsplans Strategie Biodiversität Schweiz

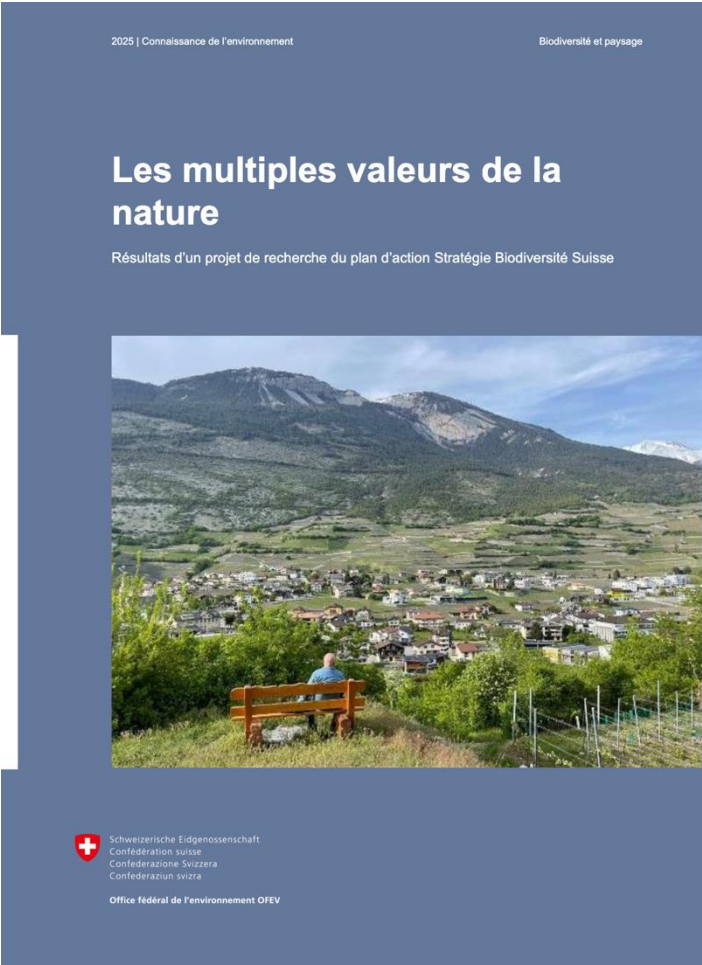


 Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Bundestext für Umwelt (BATU)

ValPar.CH-Produkte im Überblick | *Aperçu des produits ValPar.CH*

Im Synthesebericht in Tabellenform und anhand verschiedener Praxisanwendungen beschrieben...



Tab. 1 : Thèmes, approches et produits

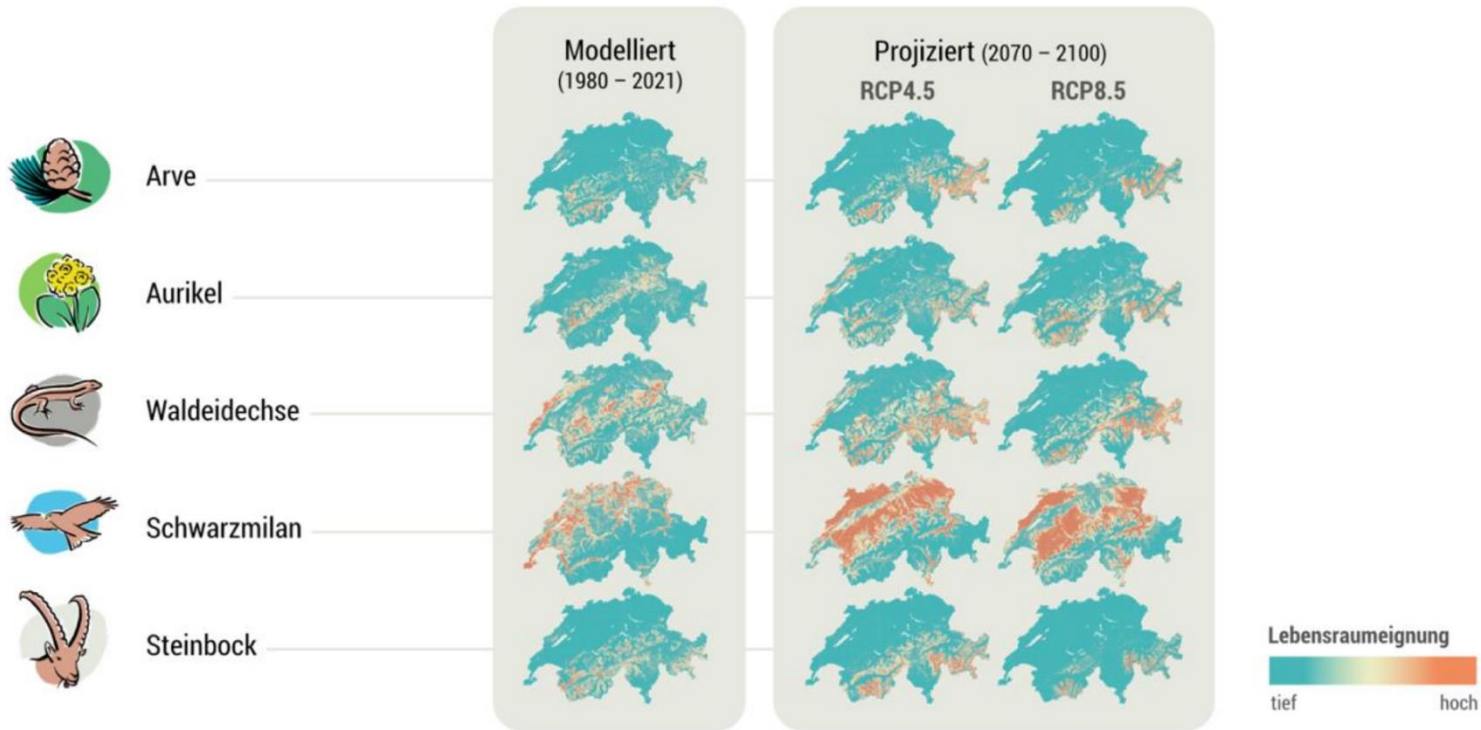
Les objectifs du projet ont fait l'objet d'une étude interdisciplinaire et transdisciplinaire mettant en œuvre des approches de recherche complémentaires.

Thème	Approches de recherche	Niveau de l'étude	Produits
Valeurs du point de vue écologique	• Modélisation spatiale des services écosystémiques aujourd'hui et à l'horizon 2060	• Suisse	• Études de base pour l'identification de services écosystémiques importants
	• Modélisation spatiale de la biodiversité aujourd'hui et à l'horizon 2060 (modèles de distribution des espèces)	• Suisse	• Cartes à haute résolution illustrant la répartition actuelle et future des espèces
	• Création d'une base de données environnementales avec une résolution spatiale de 25 mètres	• Suisse	• Base de données environnementales avec des jeux de données pertinents sur le thème « biodiversité et services écosystémiques »
Valeurs du point de vue social	• Enquêtes auprès de la population avec des mini-récits	• Local/régional	• Description des perceptions et des préférences de la population en ce qui concerne la nature, la biodiversité et le paysage
	• Randonnées participatives (<i>transect walks</i>)	• Local	
	• Discussions en groupes de réflexion (<i>focus groups</i>)	• Local/régional	
	• Analyse géosémantique de textes	• Local/régional	• Description des différentes valeurs de la nature et des relations entre la population, la nature et la culture
	• Sondage auprès de la population sur la biodiversité	• Suisse	
Valeurs du point de vue économique	• Entretiens avec des chercheurs et des acteurs de terrain autour de la compréhension des valeurs	• Suisse	
Valeurs du point de vue économique	• Calcul de l'utilité marginale des services écosystémiques (approches fondées sur le marché)	• Suisse (avec des données au niveau cantonal également)	• Évaluation monétaire d'une sélection de services écosystémiques
	• Calcul de la valeur économique créée par les branches fortement tributaires des services écosystémiques	• Suisse	• Potentiel économique total des services écosystémiques
Planification et gestion	• Archétypisation (élaboration de modèles de paysage archétypaux)	• Suisse	• Descriptions et cartes de modèles de paysage archétypaux
	• Identification des zones particulièrement propices au développement et au maintien d'une infrastructure écologique fonctionnelle (« zones prioritaires »)	• Suisse	• Cartes à haute résolution représentant les zones propices à la biodiversité et aux services écosystémiques (« zones prioritaires »)
	• Scénarios (représentation des évolutions possibles des conditions-cadres)	• Suisse	• Évolution spatiale des types d'utilisation du sol à l'horizon 2060
	• Analyse de la politique et de ses instruments	• Suisse & régional	• Recommandations en matière de gouvernance, de processus et d'aménagement du territoire

Einige Ergebnisse | *Quelques résultats*

Abb. 6: Modellerte Verbreitung ausgewählter Arten für den Zeithorizont 1980–2021 sowie den Zeithorizont 2070–2100 unter Berücksichtigung von zwei unterschiedlichen Klimaszenarien

Deutlich sichtbar wird die Verschiebung der Verbreitungsgebiete in Höhenlagen. Beim RCP-4.5-Szenario stabilisieren sich die Treibhausgasemissionen vor Ende des 21. Jahrhunderts auf niedrigem Niveau. Beim RCP-8.5-Szenario steigen die Treibhausgasemissionen im derzeitigen Tempo weiter (RCP steht für «representative concentration pathway» und wird für die Beschreibung von Szenarien zum Verlauf der Treibhausgaskonzentrationen in der Atmosphäre gemäss dem Intergovernmental Panel on Climate Change [IPCC] verwendet).



Grafik: Ralph Sonderegger nach Adde, Rey, Brun et al., 2023

Einige Ergebnisse | *Quelques résultats*

Fig. 8 : Modélisation de quinze services écosystémiques en Suisse

Les cartes montrent l'offre potentielle de services écosystémiques en Suisse, répartie en trois catégories : services non matériels (à gauche), services matériels (au centre) et services de régulation (à droite).

Services non matériels



Probabilité de photographier la nature

Indice des possibilités de loisirs

Répartition d'espèces emblématiques

Services matériels



Produits végétaux

Production d'énergie à partir
du bois / Bois d'œuvre

Répartition d'espèces
de plantes médicinales

Services de régulation



Abondance des habitats pour les
pollinisateurs

Adsorption des particules fines (PM10)
par la végétation

Carbone stocké dans la biomasse et le sol

Rendement en eau

Stockage des nutriments par la végétation

Protection contre l'érosion grâce
à la rétention des sédiments

Protection contre les dangers naturels

Présence des prédateurs de ravageurs
des cultures agricoles



0 100 200
Kilomètres

Offre en services écosystémiques

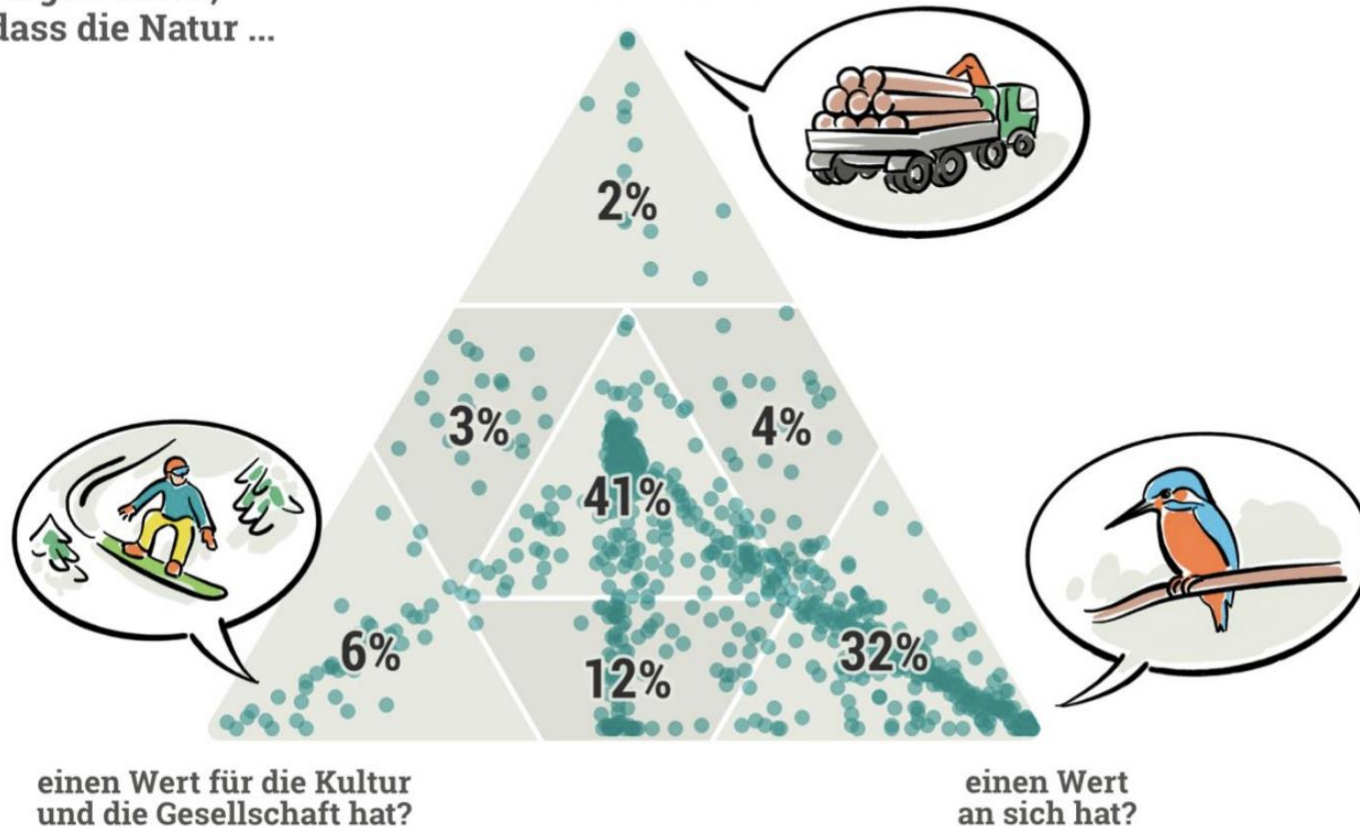


Einige Ergebnisse | *Quelques résultats*

Abb. 12: Bewertung der Natur auf Basis der repräsentativen Befragung in vier Regionalen Naturparks mit Mikroerzählungen
Wertzuordnung der Natur durch die Befragten (mit Anzahl und Prozentsatz der Antworten [Punkte auf dem Dreieck]). Total Antworten auf diese Frage: 839. Je näher eine Antwort an einer bestimmten Ecke/Aussage liegt, desto wichtiger ist die entsprechende Aussage für die befragte Person. Die meisten der Befragten (41 %) ordnen der Natur mehr oder weniger gleichwertig einen wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und einen Eigenwert zu, für einen Drittel der Befragten überwiegt der Eigenwert.

Glauben Sie im Allgemeinen, dass die Natur ...

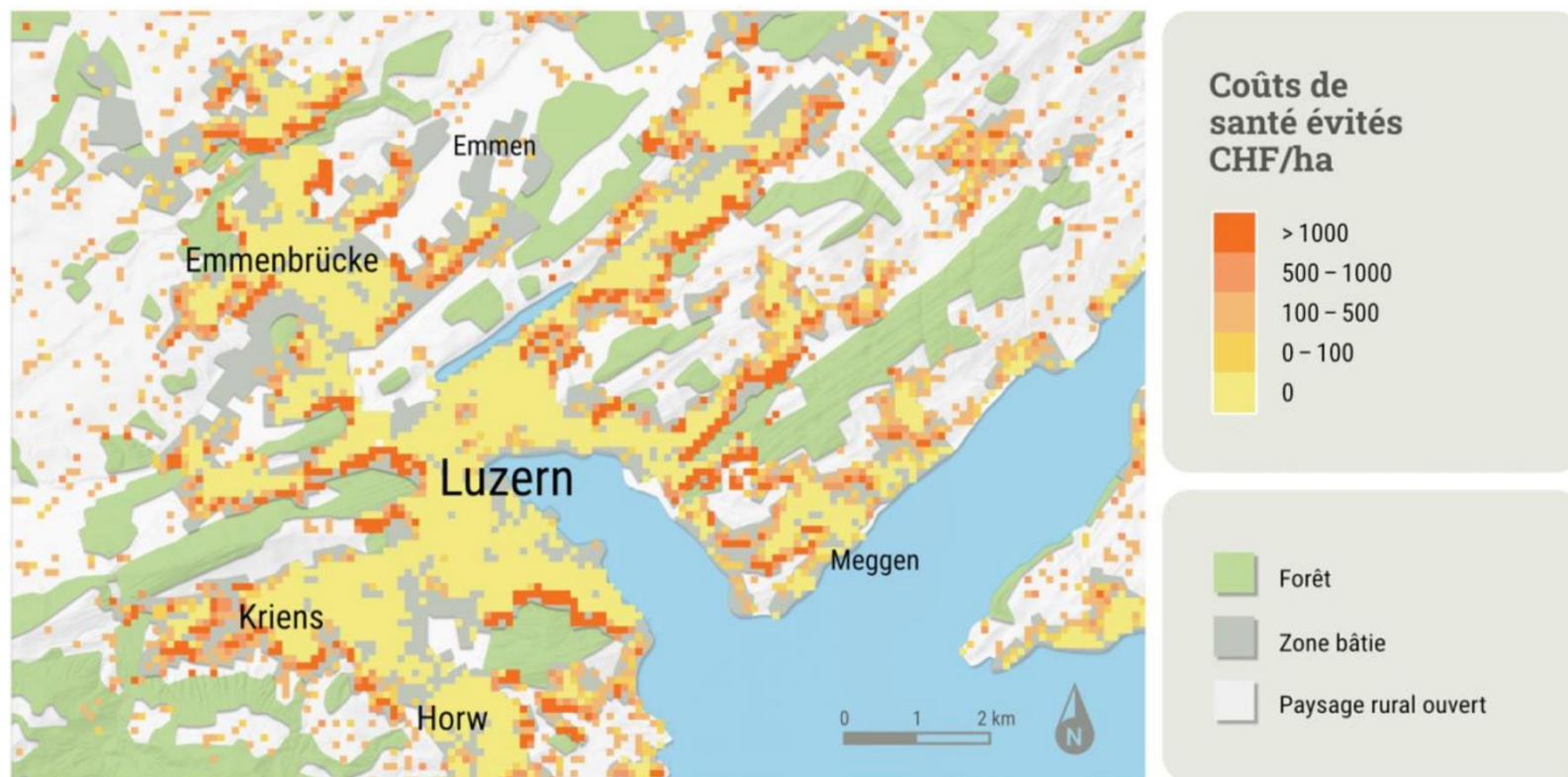
einen Beitrag zur Wirtschaft leistet?



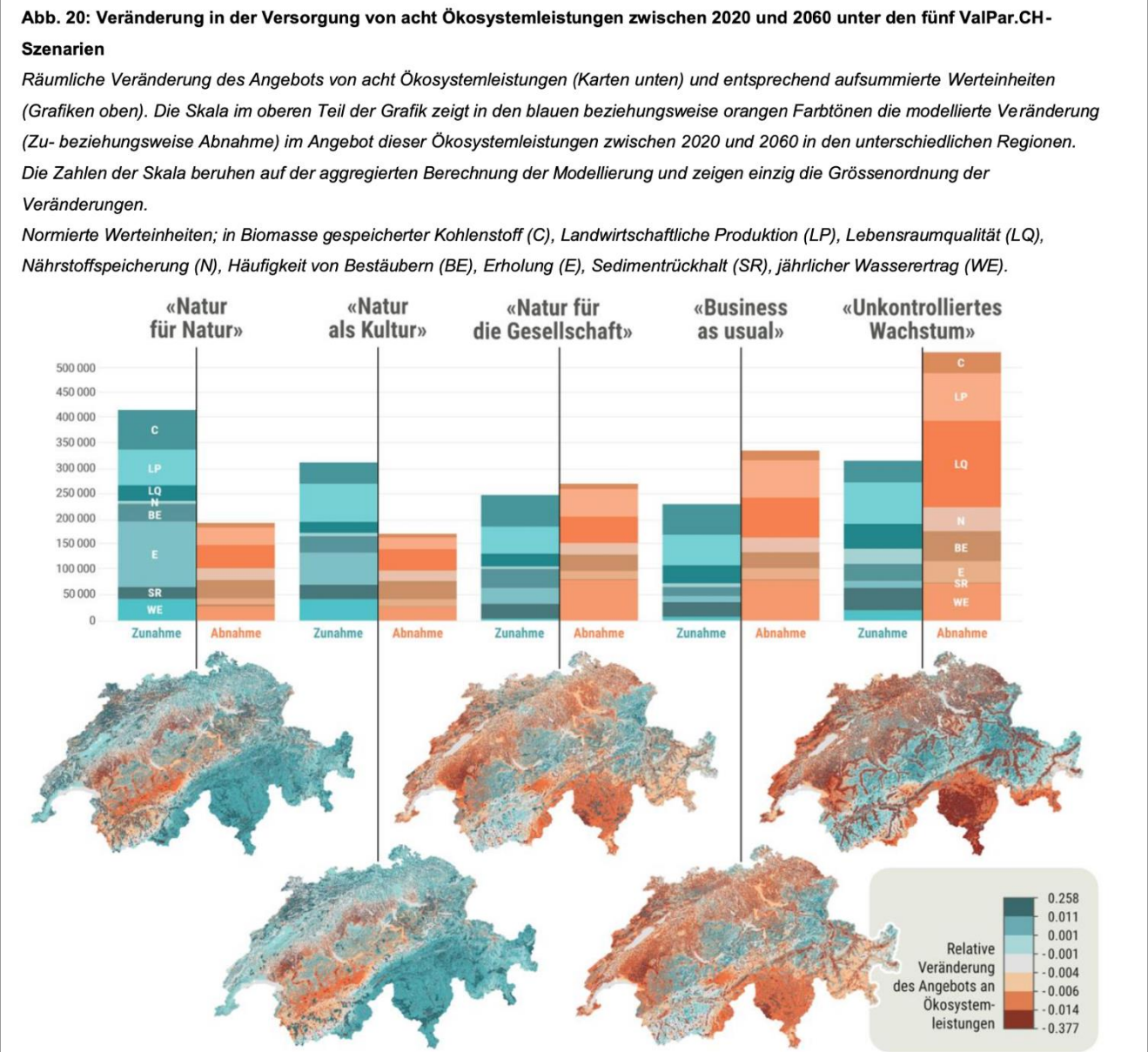
Einige Ergebnisse | *Quelques résultats*

Fig. 17 : Coûts de la santé dus à la concentration de poussières fines (PM10) et évités grâce au service de régulation fourni par les forêts et les arbres

Dans les zones proches d'une forêt, avec une forte densité de population et une forte concentration de particules fines, la valeur économique du service de régulation est élevée, car les arbres peuvent réduire directement la pollution aux particules fines. C'est donc dans les zones avec le plus grand nombre d'arbres et avec un nombre relativement important de personnes exposées à une forte concentration de particules fines que les coûts de santé évités sont les plus élevés. En revanche, la valeur économique de ce service écosystémique est faible dans les zones qui présentent une concentration élevée de particules fines ainsi qu'une forte densité de population, mais une densité de végétation peu importante, en ville par exemple.



Einige Ergebnisse | *Quelques résultats*



Grafik: Ralph Sonderegger nach Black, Mayer et al., 2024

Einige Ergebnisse | *Quelques résultats*

Fig. 22 : Coalitions, connexions et influences des différents groupes d'acteurs engagés dans le champ politique « Biodiversité »

Les valeurs défendues par les membres de la coalition environnementale (en vert) sont plus proches les unes des autres que celles défendues par les membres de la coalition pour la production (en bleu). Les deux axes illustrent les différences qui existent dans les convictions politiques fondamentales des groupes d'acteurs ; les acteurs positionnés aux extrémités ont des convictions plutôt divergentes, tandis que les acteurs positionnés à proximité les uns des autres ont des convictions plutôt similaires.

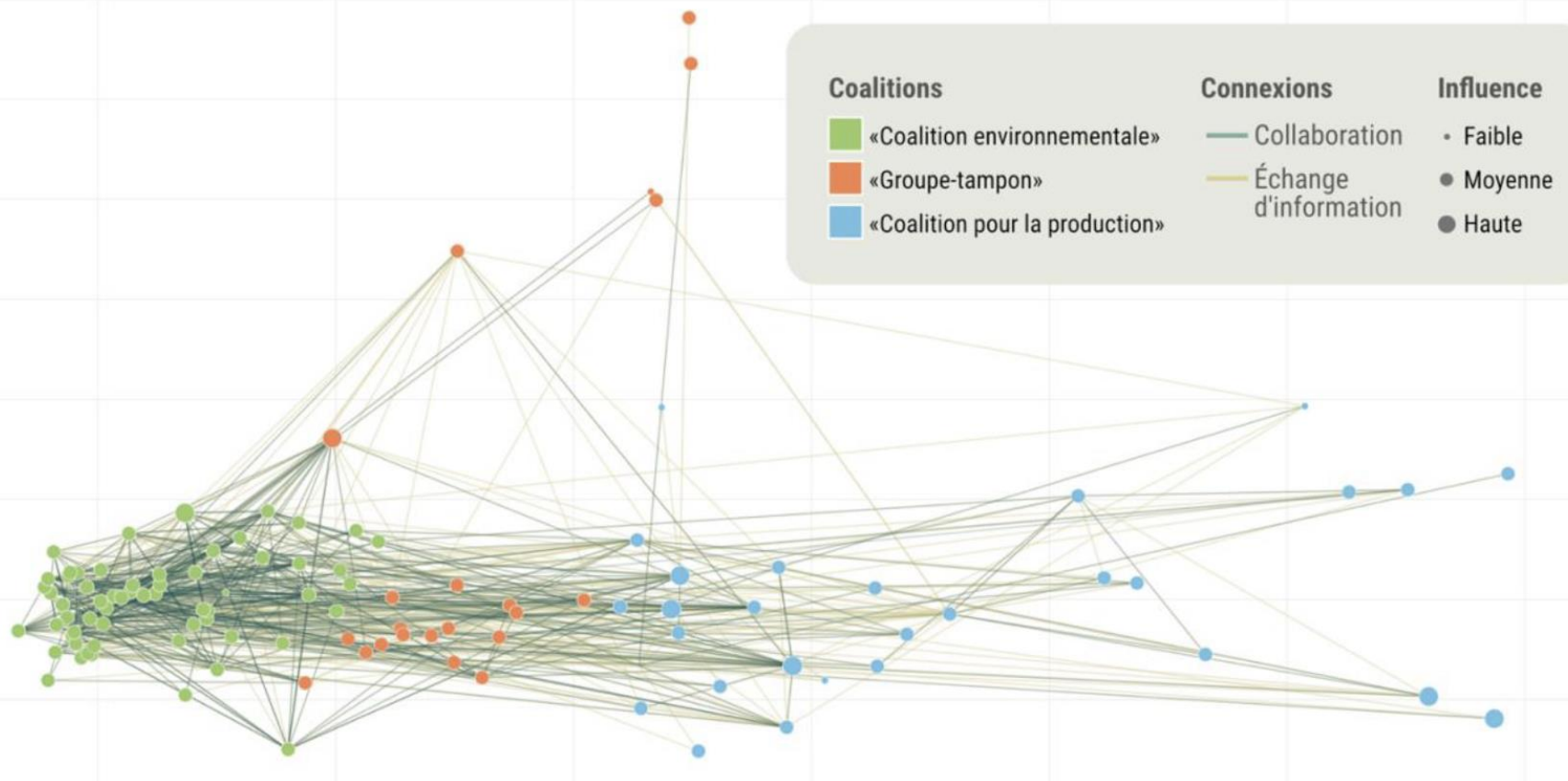
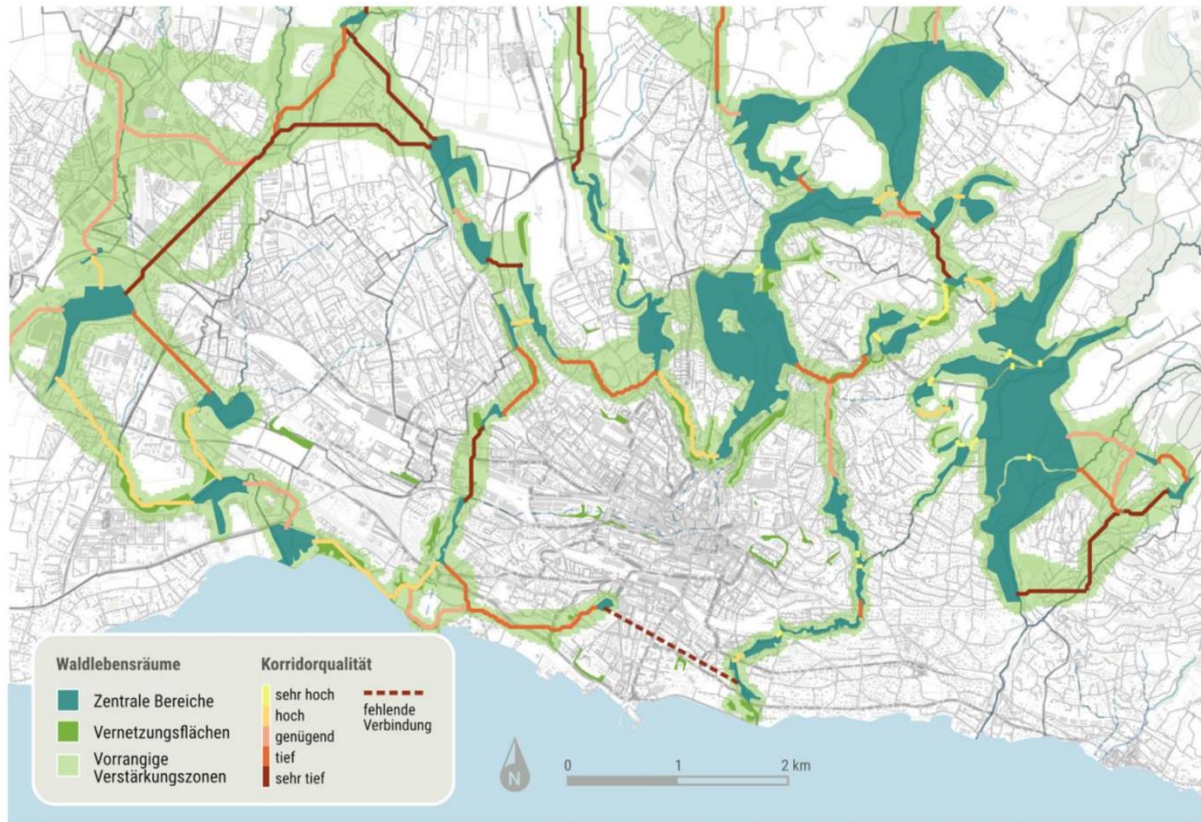


Illustration : Alix d'Agostino / Ralph Sonderegger, d'après d'Agostino & Egli, soumis

Einige Ergebnisse | *Quelques résultats*

Abb. 26: Fortgeschrittene Nutzung aggregierter Artenvorhersagen zur Gestaltung eines städtischen Netzes ökologischer Lebensräume

Einsatz von Karten der modellierten potenziellen Artenverbreitung, um ein Netz von Kerngebieten und Vernetzungskorridoren für Waldlebensräume (grünes Netz) in der Stadt Lausanne zu entwerfen. Die dunkelgrünen Flächen stellen Kerngebiete des Netzes ökologischer Lebensräume dar, festgelegt anhand von Beobachtungen von Indikatorarten, Lebensräumen und bestehenden Schutzgebieten. Die Kerngebiete wurden durch Korridore miteinander verbunden, die mithilfe eines automatisierten Ansatzes zur Modellierung von Verbindungen durch das Stapeln einer grossen Anzahl von modellierten Artenverbreitungsprognosen ermittelt wurden. Der Bearbeitungsperimeter ist grösser als das eigentliche Projektgebiet (Stadt Lausanne). Dies erlaubt, die Konnektivität über die (Gemeinde-)Grenzen hinaus sicherzustellen und auf diese Weise regionale und nationale Kohärenz zu gewährleisten. Die hier vorliegenden Ergebnisse basieren auf vorläufigen Daten und dienen als Beispiel.

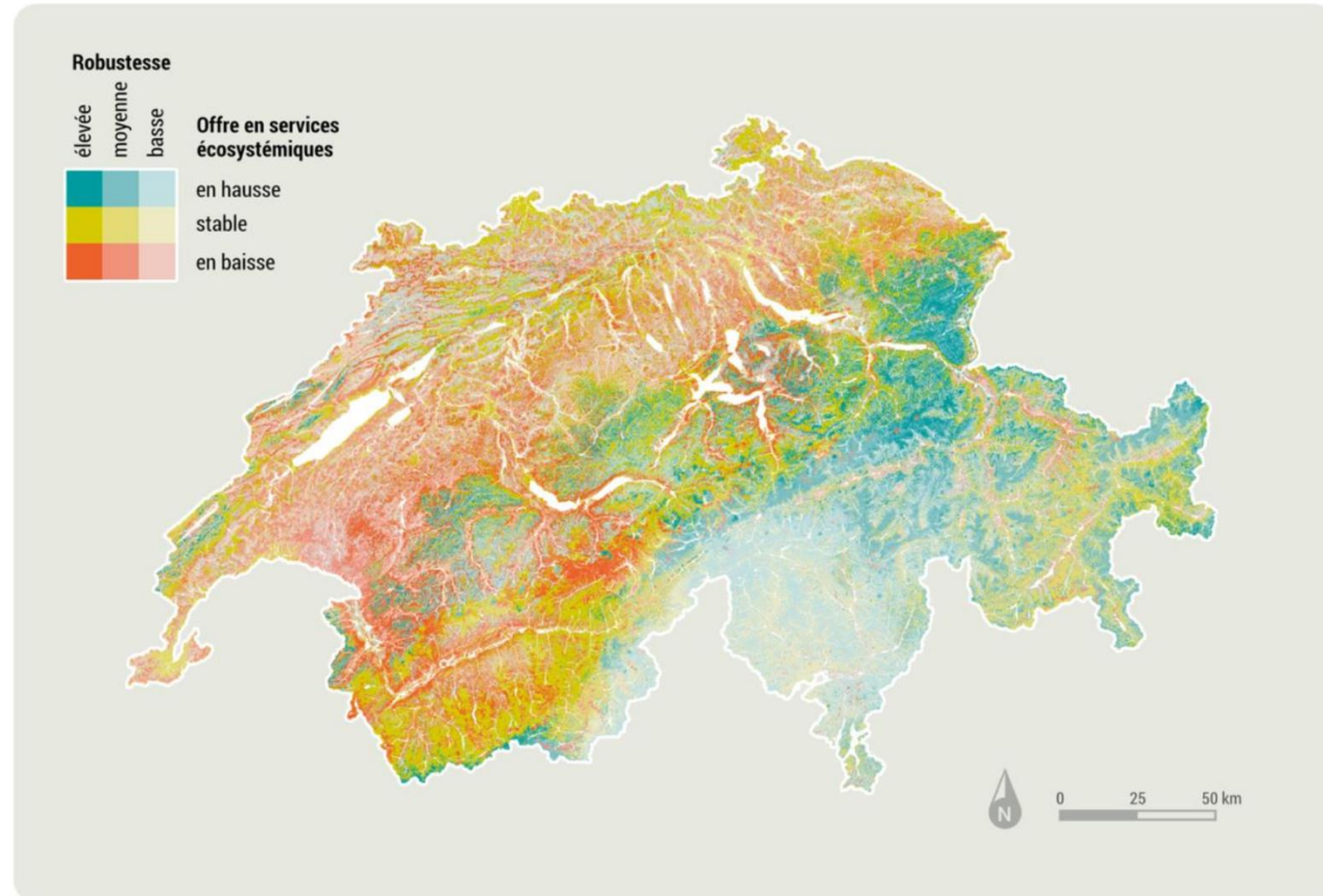


Grafik: Ralph Sonderegger auf Basis von Thomas Panchard, ECOSPAT lab, Universität Lausanne

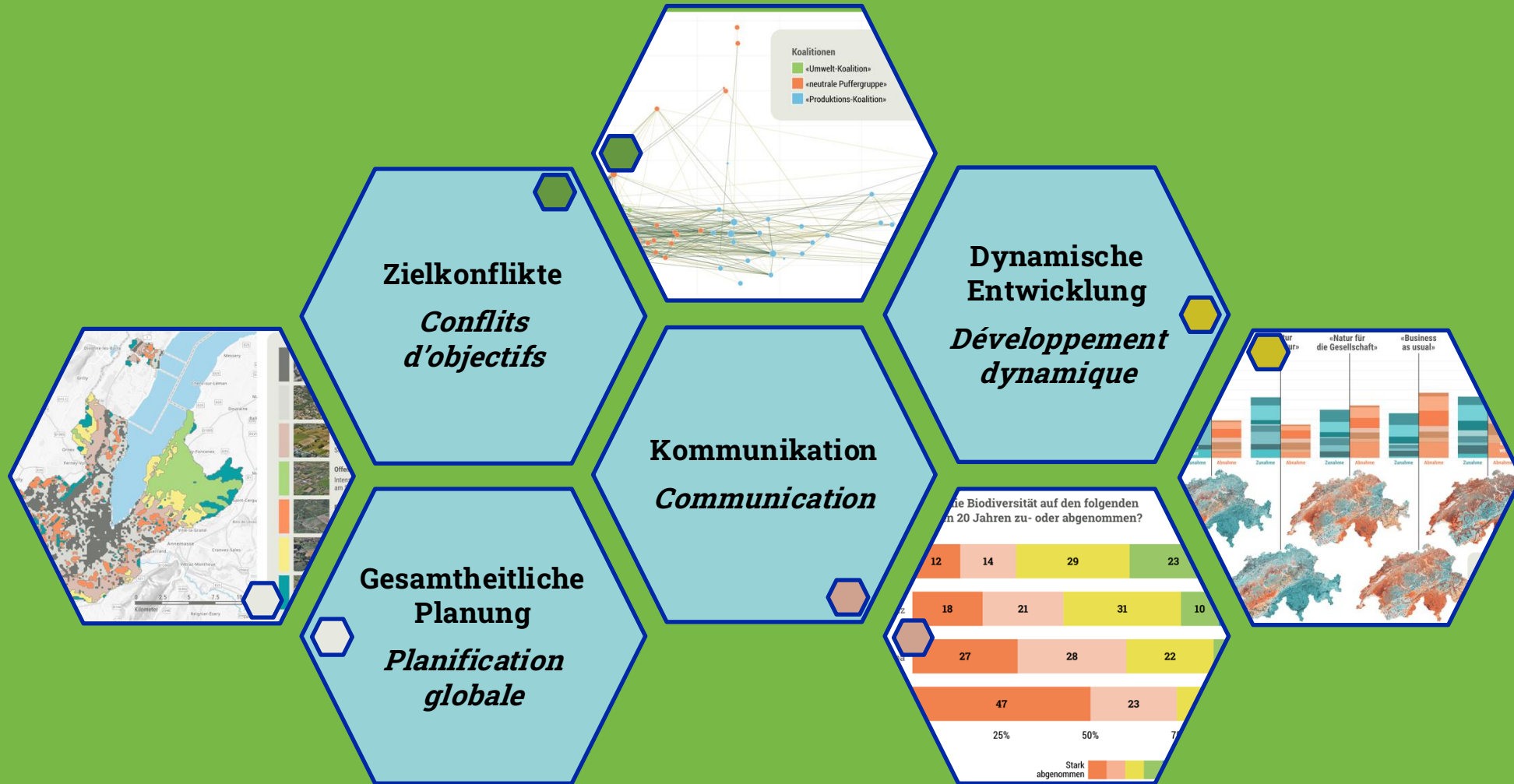
Einige Ergebnisse | *Quelques résultats*

Fig. 28 : Robustesse du paysage modélisée selon différents scénarios entre 2020 et 2060

Dans la partie sud-est de la Suisse, les services écosystémiques évoluent de façon très différente en fonction du scénario de changements climatiques et socioéconomiques considéré (robustesse « basse ») ; l'offre de services écosystémiques, notamment la disponibilité en eau et la qualité de l'habitat, est plutôt « en hausse ». En Valais et dans les Préalpes, les services écosystémiques semblent évoluer de façon assez similaire quel que soit le scénario envisagé (robustesse « élevée »), avec une offre plutôt « en baisse » ; cela s'explique en particulier par les changements des volumes de précipitations attendus dans ces régions.



Herausforderungen | *Les défis*



Dynamische Entwicklung | *Développement dynamique*

NAT	KUL	GES	BAU	WA
 RCP 2.6	 RCP 2.6	 RCP 4.5	 RCP 4.5	 RCP 8.5
 Tief	 Referenz	 Referenz	 Referenz	 Hoch
 Umweltbewusstsein – Urbane Verdichtung	 Umweltbewusstsein – Zentral	 Kombination technologische Beschleunigung / Umweltbewusstsein – Urbane Verdichtung	 Referenz – Zentral	 Referenz – Peri- Urbanisierung
 v.a. intrinsisch	 v.a. relational		 v.a. instrumentell	 instrumentell
 30% unter IUCN Ia der IV	 25% unter IUCN V der VI	 v.a. instrumentell  25% unter IUCN II der IV	 Flächenanteil wie heute, unter IUCN II der IV	 Flächenanteil wie heute, ohne striktes Management
				
				
				

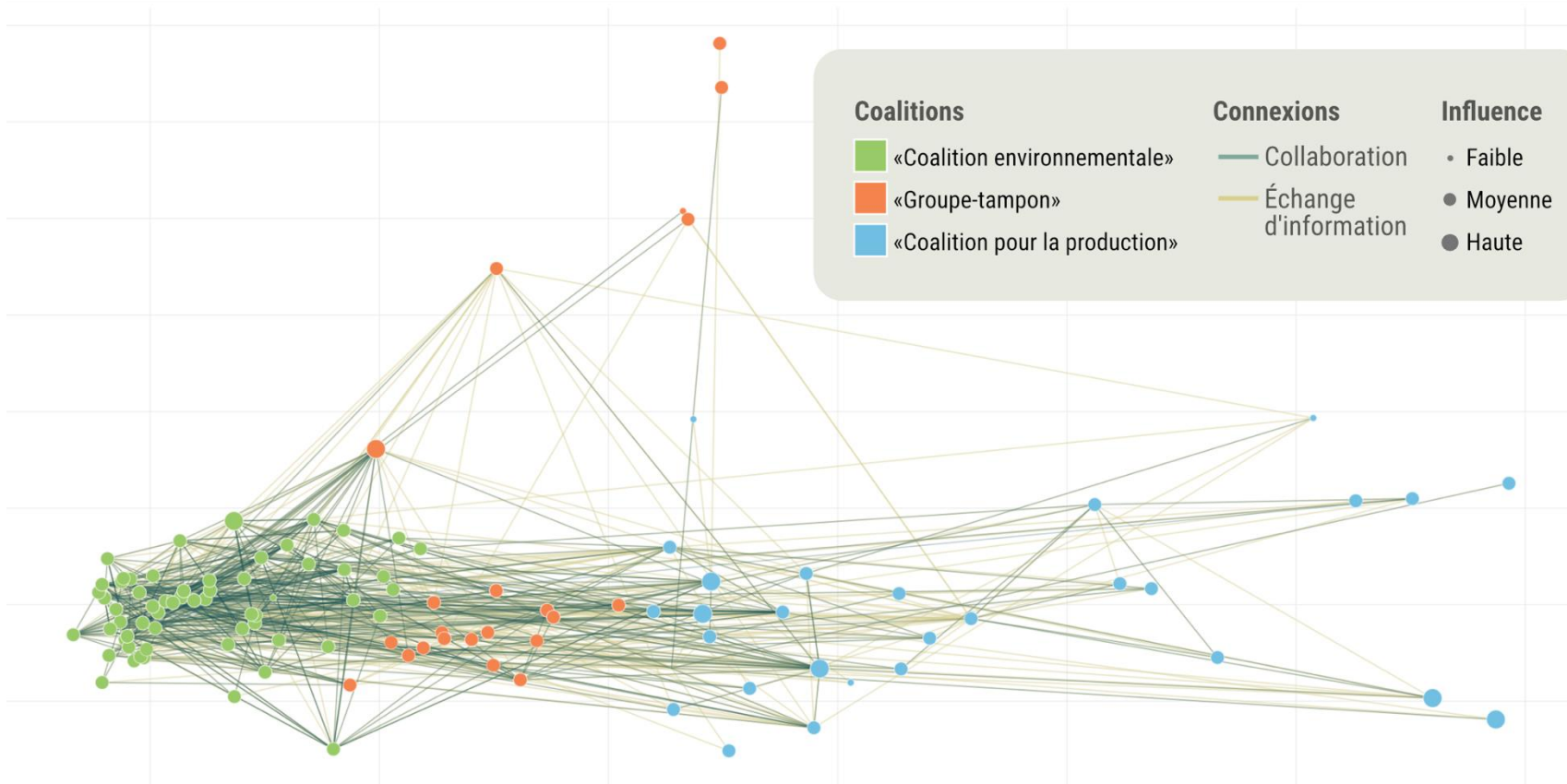


<https://valpar.ch/land-use-change-scenarios/index-de.html>

- Die Rahmenbedingungen für die Entwicklung der Biodiversität unterliegen enormen Veränderungen.
- Szenarien zeigen auf, wie sich die Zukunft entwickeln kann. Sie sind ein Prognoseinstrument und können Unterstützung bei der Planung und der Entscheidungsfindung bieten.

Autor*innen: Ben Black, Paula Mayer, Prof. Adrienne Grêt-Regamey, ETH Zürich

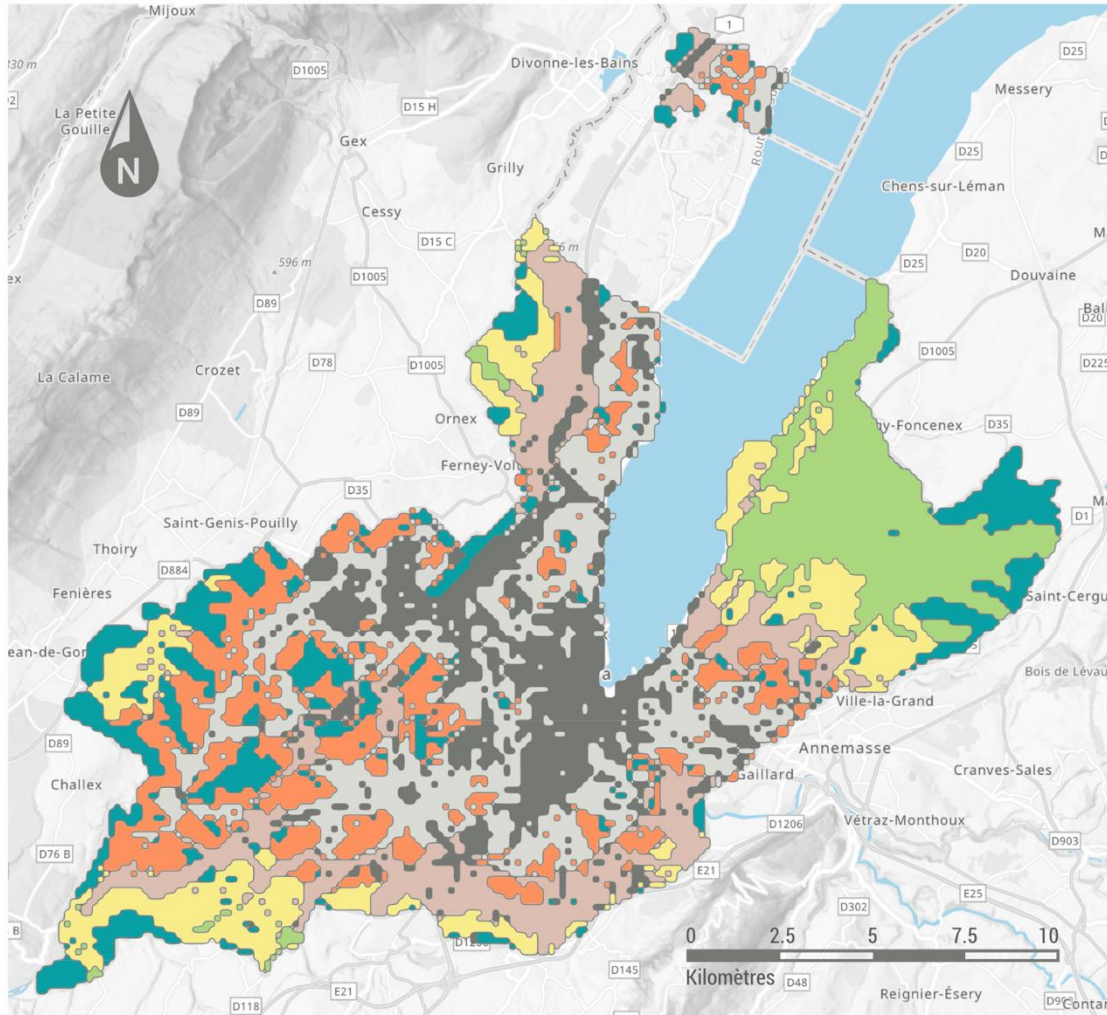
Zielkonflikte | *Conflits d'objectifs*



- Mit einer Politikfeldanalyse lassen sich unterschiedliche «Koalitionen» (mit unterschiedlichen Werthaltungen) beschreiben.
- Es bestehen primär starke Zielkonflikte zwischen «Produktion» und «Umwelt»

Autor*innen: Alix d'Agostino, Prof. Daniel Kübler, Universität Zürich

Gesamtheitliche Planung | *Planification globale*



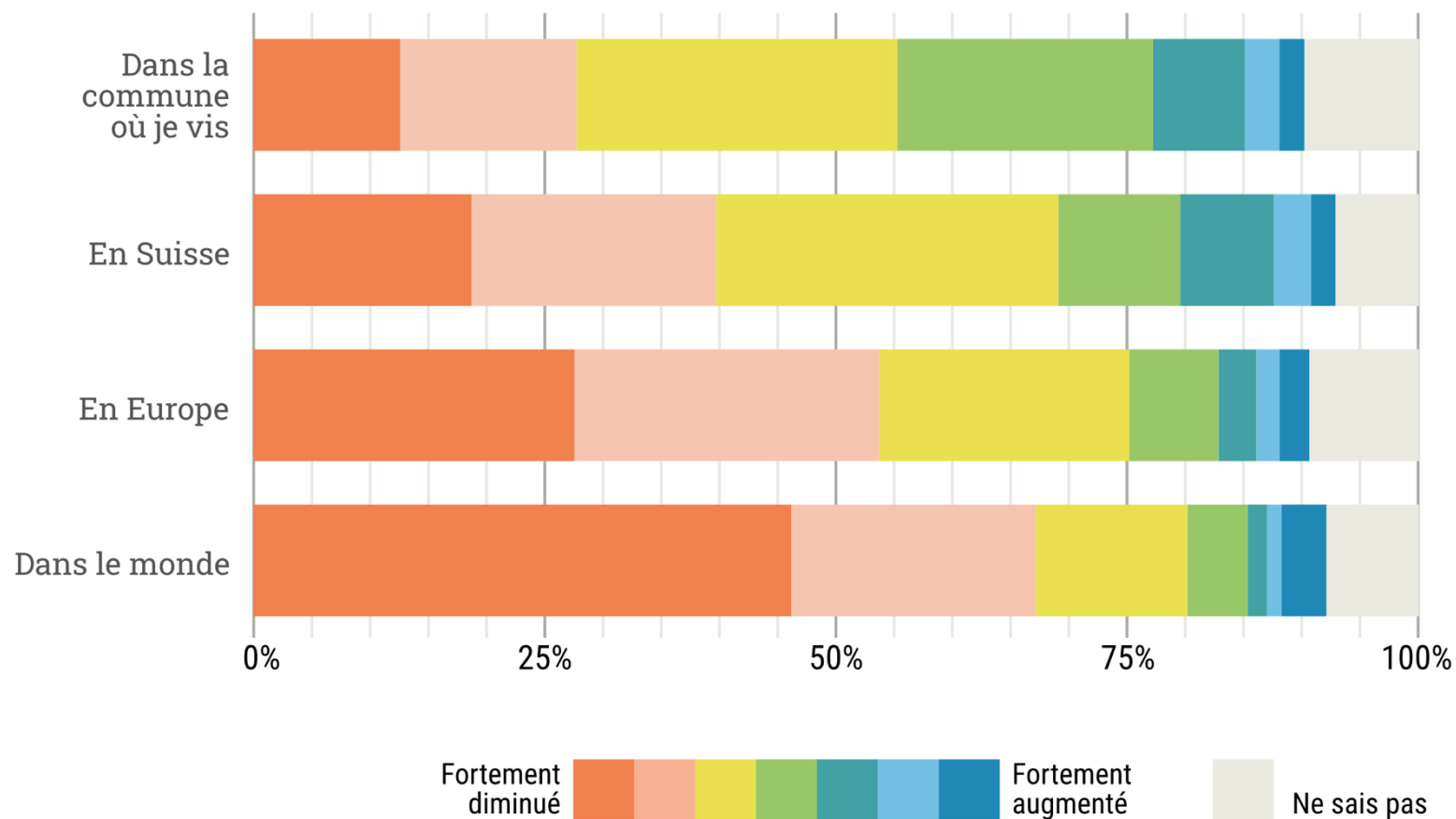
		Centres urbains Environnement densément construit avec des espaces verts urbains
		Périphérie urbaine Lotissements périurbains avec jardins
		Transition Agriculture autour des zones urbanisées
		Zone agricole ouverte Agriculture intensive en périphérie urbaine
		Oasis cultivée Vignobles et terres cultivées avec un haut niveau de biodiversité
		Zone de régulation Agriculture autour de la forêt
		Trame verte Forêts diversifiées et rafraîchissantes

- Eine Planung auf «Landschaftsebene» ermöglicht Synergien.
- «Archetypen» vereinfachen die komplexe räumliche Heterogenität, indem ähnliche Landschaftsmuster zu Landschaftstypen zusammengefasst werden.

Autor*innen: Sergio Wicki, Prof. Adrienne Grêt-Regamey (ETHZ), Prof. Anthony Lehmann (UNIGE)

Kommunikation | *Communication*

Que pensez-vous : la biodiversité a-t-elle augmenté ou diminué au cours des 20 dernières années aux échelons suivants ?



- Es besteht eine breite, aber auch etwas diffuse Unterstützung für die Förderung der Biodiversität. Gleichzeitig besteht ein Mangel an (lokalem) Problembewusstsein.
- Die kommunikative Herausforderung besteht in der Bereitstellung der notwendigen Mittel und Massnahmen zur Förderung von Biodiversität und Ökosystemleistungen.

Autor*innen: Alix d'Agostino, Prof. Daniel Kübler (UZH), Dr. Paula Novo, Prof. Raushan Bokusheva (ZHAW)

Empfehlungen | *Recommandations*

1	Dynamik beachten – Potenziale sichern und managen	<i>Tenir compte de la dynamique – protéger et gérer les zones à haut potentiel</i>
2	Gesellschaftliche und wirtschaftliche Sichtweisen in die Planungs- und Entscheidungsprozesse einbeziehen	<i>Intégrer les perspectives économiques et sociales dans les processus de planification et de décision</i>
3	Kommunikation und Bildung zur Natur an den verschiedenen Wertekategorien orientieren, um Akzeptanz für deren Management zu stärken	<i>Axer la communication et l'éducation à la nature sur les différentes catégories de valeurs afin de renforcer l'acceptation de la gestion</i>
4	Regionalen Organen Verantwortung für die Planung und Konkretisierung für das ökologische Netz von Lebensräumen übertragen	<i>Confier à des organismes régionaux la responsabilité de la planification et de la réalisation concrète du réseau écologique d'habitats</i>
5	Ein Programm zur langfristigen Sicherung von Biodiversität und Ökosystemleistungen entwerfen	<i>Concevoir un programme pour la conservation à long terme de la biodiversité et des services écosystémiques</i>

Empfehlungen | *Recommandations*

- Zielgruppen und mögliche nächste Schritte identifiziert und im Synthesebericht beschrieben....
- ... *mais il existe néanmoins un besoin d'exemples pratiques concrets présentés sous une forme attrayante !*

⇒ **Folgeprojekt “Handlungsleitfäden für Praxisarbeit konkretisieren”**

Depuis août 2025, avec le soutien financier de l'OFEV, de la Fondation Ernst Göhner et d'ecoinfra suisse.

Tab. 7 : Vue d'ensemble des recommandations

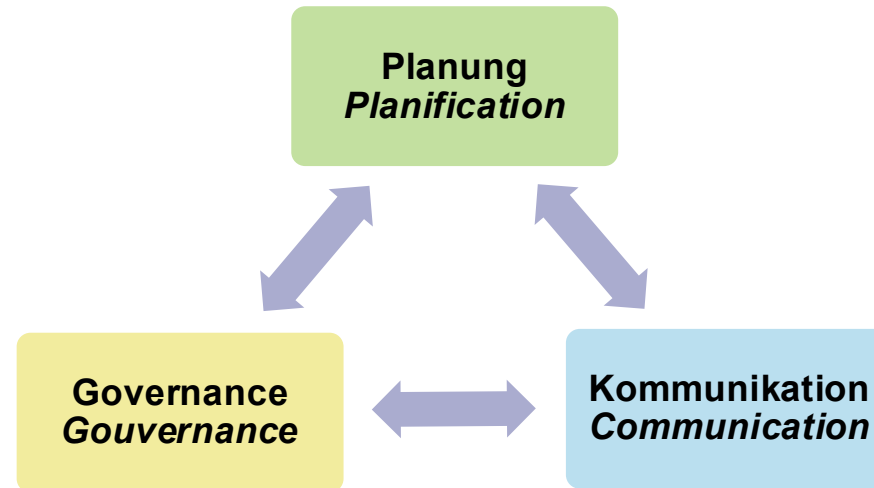
N°	Titre	Basée sur les résultats présentés au point ...	Groupes cibles principaux	Prochaines étapes possibles
1	Tenir compte de la dynamique – protéger et gérer les zones à haut potentiel La planification en matière de biodiversité et de services écosystémiques doit tenir compte des évolutions futures de manière flexible. Les zones qui remplissent leurs fonctions malgré les changements dans les conditions futures doivent être incluses et protégées en priorité.	2.1 : tab. 3 4.1 4.1 4.2 4.6	Cantons, bureaux d'études	• Comparer les planifications existantes en matière de biodiversité, de paysage et d'environnement avec les modélisations ValPar.CH (scénarios, zones prioritaires, catégories de changement du paysage) et en tenir compte pour leur développement ultérieur • Utiliser les données et les méthodes ValPar.CH pour compléter les systèmes de monitoring qui existent déjà en Suisse • Utiliser les modélisations et les géodonnées ValPar.CH pour optimiser les synergies entre les domaines de la biodiversité et des changements climatiques
2	Intégrer les perspectives économiques et sociales dans les processus de planification et de décision La conservation à long terme et la gestion de la mise en réseau des habitats nécessitent le soutien des parties prenantes et des personnes concernées. Leurs connaissances, leurs valeurs et leurs préoccupations doivent être prises en compte grâce à des processus participatifs appropriés.	2.2 2.3 3.1 4.4	Cantons, bureaux d'études	• Introduire des processus participatifs dans les processus de planification et garantir leur financement • Inclure davantage les perspectives sociales et économiques de la nature • Recourir à des méthodes innovantes pour intégrer les valeurs sociales de la nature
3	Axer la communication et l'éducation à la nature sur les différentes catégories de valeurs afin de renforcer l'acceptation de la gestion Les expériences positives au contact de la nature renforcent l'identification de nombreuses personnes avec la nature. Ce sont des clefs qui favorisent la compréhension de la biodiversité et des services écosystémiques et, ainsi, l'acceptation des mesures de protection et d'entretien.	2.2 3.4 4.5	Confédération, cantons, communes, parcs et autres acteurs régionaux	• Déterminer les besoins en matière d'aide à la communication • Concevoir des offres d'encouragement et de soutien pour les médiateurs • Développer des kits d'éducation et d'information • Intégrer des exigences pour des activités d'éducation et d'information dans les offres existantes pour l'éducation, la jeunesse et la sport

Grundstruktur Handlungsleitfäden | *Structure de base des guides pratique*

1) **Dynamik beachten – Potenziale sichern und managen**
Tenir compte de la dynamique – protéger et gérer les zones à haut potentiel

2) **Gesellschaftliche und wirtschaftliche Sichtweisen in die Planungs- und Entscheidungsprozesse einbeziehen**
Intégrer les perspectives économiques et sociales dans les processus de planification et de décision

4) **Regionalen Organen Verantwortung für die Planung und Konkretisierung für das ökologische Netz von Lebensräumen übertragen**
Confier à des organismes régionaux la responsabilité de la planification et de la réalisation concrète du réseau écologique d'habitats



3) **Kommunikation und Bildung zur Natur an den verschiedenen Wertekategorien orientieren, um Akzeptanz für deren Management zu stärken**
Axer la communication et l'éducation à la nature sur les différentes catégories de valeurs afin de renforcer l'acceptation de la gestion

5) **Ein Programm zur langfristigen Sicherung von Biodiversität und Ökosystemleistungen entwerfen**
Concevoir un programme pour la conservation à long terme de la biodiversité et des services écosystémiques



Grundstruktur Handlungsleitfäden | *Structure de base des guides pratique*

Kontextualisierung / *Contextualisation:*

- *Se concentrer sur les résultats de ValPar.CH et leur application*
- *Praxis bei der Umsetzung unterstützen*
- *Préserver des mesures concrètes*

-> *Nicht: Öl-Planung 2.0*

Fragen aus der Praxis → Erkenntnisse aus ValPar.CH → "Rezept für die Praxis" (Beispiel)
Questions pratiques → Conclusions tirées de ValPar.CH → « Recette pratique » (exemple)

Planung / *Planification*

Beispielfragen
Exemples de questions

Welchen Einfluss hat der Klimawandel auf die Standortbedingungen?
Que puis-je faire pour préserver les services écosystémiques malgré le réchauffement climatique ?

Governance / *Gouvernance*

Beispielfragen
Exemples de questions

Wer ist relevant für die Naturschutzplanung ?
Comment réorganiser la gestion de la protection de la nature ?

Kommunikation / *Communication*

Beispielfragen
Exemples de questions

Was ist bei der Kommunikation zu Biodiversität und Ökosystemleistungen zu beachten ?
Comment renforcer les liens avec la nature ?

Handlungsleitfäden | *Guides pratiques*

Begleitgruppe / *Groupe de suivi* :

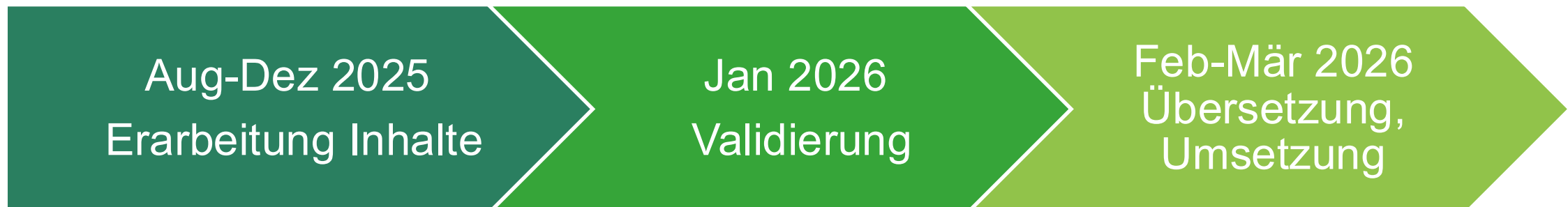
Pascale Aubert (Ville de Lausanne), Claudio De Sassi (BAFU), Johann Dupuis (OFEV), Heidi Käch (Kt. TG), Michelle Schneuwly (Kt. FR), Annemarie Sandor (Kt. SZ), Eric Stucki / Samuel Halter (Netzwerk Schweizer Pärke), Gabriella Silvestri (BAFU), André Stapfer (Ecoinfra Suisse), Matthias StremLOW (BAFU), Sabine Tschäppeler (Stadt Bern)

Rolle:

- Kritische Rückmeldungen
- Wünsche aus der Praxis
- Fragen aus der Praxis
- Hinweise auf gute Beispiele

Rôle :

- *Commentaires critiques*
- *Souhaits issus de la pratique*
- *Questions issues de la pratique*
- *Références à de bons exemples*



Handlungsleitfäden | *Guides pratiques*

Beteiligungsprozesse sicherstellen
Assurer les processus participatifs

Vorzugsgebiete für Biodiversität und Ökosystemleistungen identifizieren
Identifier les zones prioritaires pour la biodiversité et les services écosystémiques

Hochaufgelöste Karten einsetzen
Utiliser des cartes à haute résolution

Gesellschaftliche Werte
Valeurs sociales

Naturwerte
Valeurs écologiques

Ökonomische Werte sichtbar machen
Rendre visibles les valeurs économiques

Ökonomische Werte
Valeurs économiques

Synergien mit anderen Sektoralpolitiken identifizieren
Identifier les synergies avec d'autres politiques sectorielles

Verantwortung für das Management regional verankern
Ancrer la responsabilité de la gestion au niveau régional

Planung
Planification

Bedarf an Kommunikationsunterstützung klären
Clarifier les besoins en matière d'aide à la communication

Kommunikation und Bildung an den verschiedenen Wertekategorien orientieren
Axer la communication et la formation sur les différentes catégories de valeurs

Akteur:innen im Raum identifizieren (Stakeholderanalyse)
Identifier les acteurs dans l'espace (analyse des parties prenantes)

Governance
Gouvernance

Kommunikation
Communication

Bildungs- und Informationspakete zur Unterstützung von Vermittlern entwickeln
Développer des kits pédagogiques et informatifs pour aider les intermédiaires

Regionale Organisationsstrukturen stärken und unterstützen
Renforcer et soutenir les structures organisationnelles régionales

Management zur langfristigen Sicherung von Biodiversität und Ökosystemleistungen
Gestion visant à garantir à long terme la biodiversité et les services écosystémiques

Förder- und Unterstützungsangebote für Vermittler von Naturwissen konzipieren
Concevoir des offres de soutien pour les médiateurs scientifiques dans le domaine des connaissances naturelles

Handlungsleitfäden: Beispiel | *Guides pratiques: Exemple*

Regionale Organisationsstrukturen stärken und unterstützen
Renforcer et soutenir les structures organisationnelles régionales

Fachlicher Hintergrund

In den Regionen bereits bestehende Organisationen wie Parkmanagements, Regionalmanagements oder regionale Planungsverbände sind meist gut in die übrigen Institutionen integriert. Sie verfügen über eingespielte Organisationsstrukturen und ein etabliertes Netzwerk...

Contexte technique

Les organisations déjà existantes dans les régions, telles que les gestionnaires de parcs, les gestionnaires régionaux ou les associations régionales de planification, sont généralement bien intégrées dans les autres institutions...

Praxisbeispiel: Integrativer Ansatz im regionalen Naturpark Pfyn-Finges (VS)

Exemple pratique: Approche intégrative dans le parc naturel régional Pfyn-Finges (VS)

Avec un projet dans le paysage culturel en terrasses près de Bratsch, la direction du parc naturel régional Pfyn-Finges (VS) encourage la coopération intersectorielle dans les domaines de l'entretien du paysage, de la protection de la population et de la biodiversité au niveau régional.

Exemple pratique: Polo Poschiavo (GR)

Praxisbeispiel: Polo Poschiavo (GR)

Der Verein «Polo Poschiavo» wurde 2002 gegründet... Der Polo Poschiavo ist im Kern eine Organisation der Regionalentwicklung, die sich mit verschiedenen Projekten stark für eine nachhaltige Entwicklung auf Basis der regionalen Ressourcen einsetzt. Er verbindet dabei Natur- und Landschaftsschutz mit nachhaltiger Landwirtschaft...

Praxisbeispiel: Lokale Fachberaterinnen und -berater

Exemple pratique: Conseillers locaux

Différentes politiques sectorielles ont mis en place des systèmes visant à développer et à entretenir des compétences techniques institutionnalisées au niveau local, généralement sous forme de milice ... Il existe un besoin dans le domaine de la protection de la nature de mettre en place et de faire régulièrement appel à des compétences appropriées.



Praxiskontakt:
Evelyne Oberhummer, Naturpark Pfyn-Finges

DAS PROJEKT 100% VALPOSCIAVO



Praxiskontakt:
Cassiano Luminati, Polo Poschiavo

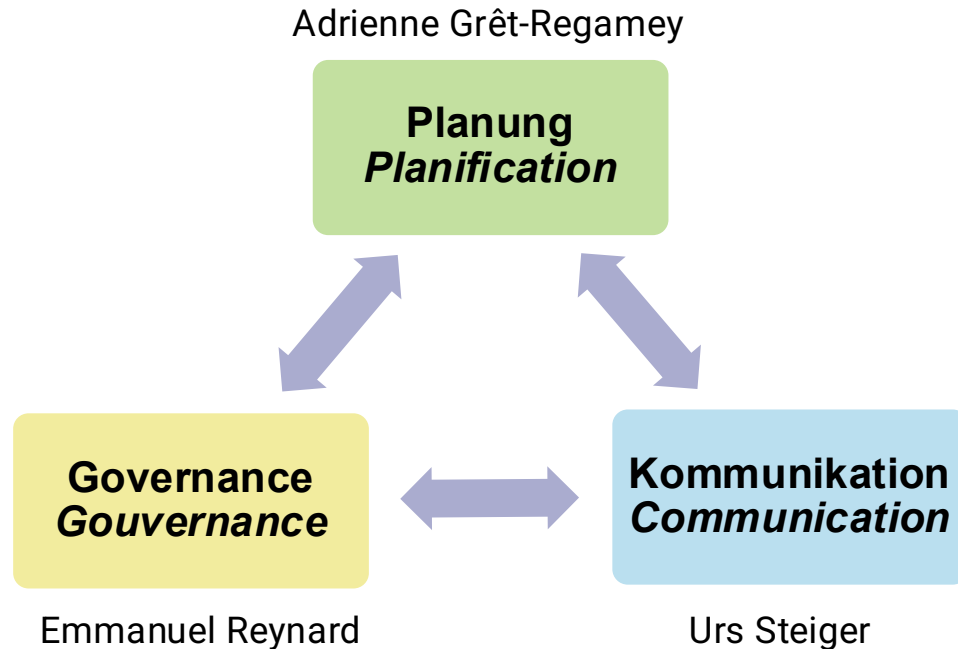


Geplante Diskussion | *Discussion prévue*



Quelle: <https://world-cafe.ch/>

Worldcafé mit 3 Stationen | *Worldcafé avec 3 stations*



1. Runde: 30 Minuten, Runden 2+3 je 15 Minuten

Hilfsmittel pro Thema:

- Relevante ValPar.CH-Empfehlungen
- Übersicht fachlicher Hintergrund und Praxisbeispiele

Diskussion der folgenden Fragen:

1. Wie helfen euch die ValPar.CH-Erkenntnisse?
2. Was könnt ihr direkt verwenden?
3. Wo braucht es zusätzliche Unterstützung? (welche?)
4. Welche Rolle können die Pärke bei der Umsetzung der Erkenntnisse/Empfehlungen einnehmen?

1er tour : 30 minutes, tours 2+3 : 15 minutes chacun

Outils par thème :

- *Recommandations pertinentes de ValPar.CH*
- *Aperçu du contexte technique et exemples pratiques*

Discussion des questions suivantes :

1. *En quoi les conclusions de ValPar.CH vous aident-elles ?*
2. *Que pouvez-vous utiliser directement ?*
3. *Où avez-vous besoin d'un soutien supplémentaire? (lequel?)*
4. *Quel rôle les parcs peuvent-ils jouer dans la mise en œuvre des conclusions/recommandations ?*

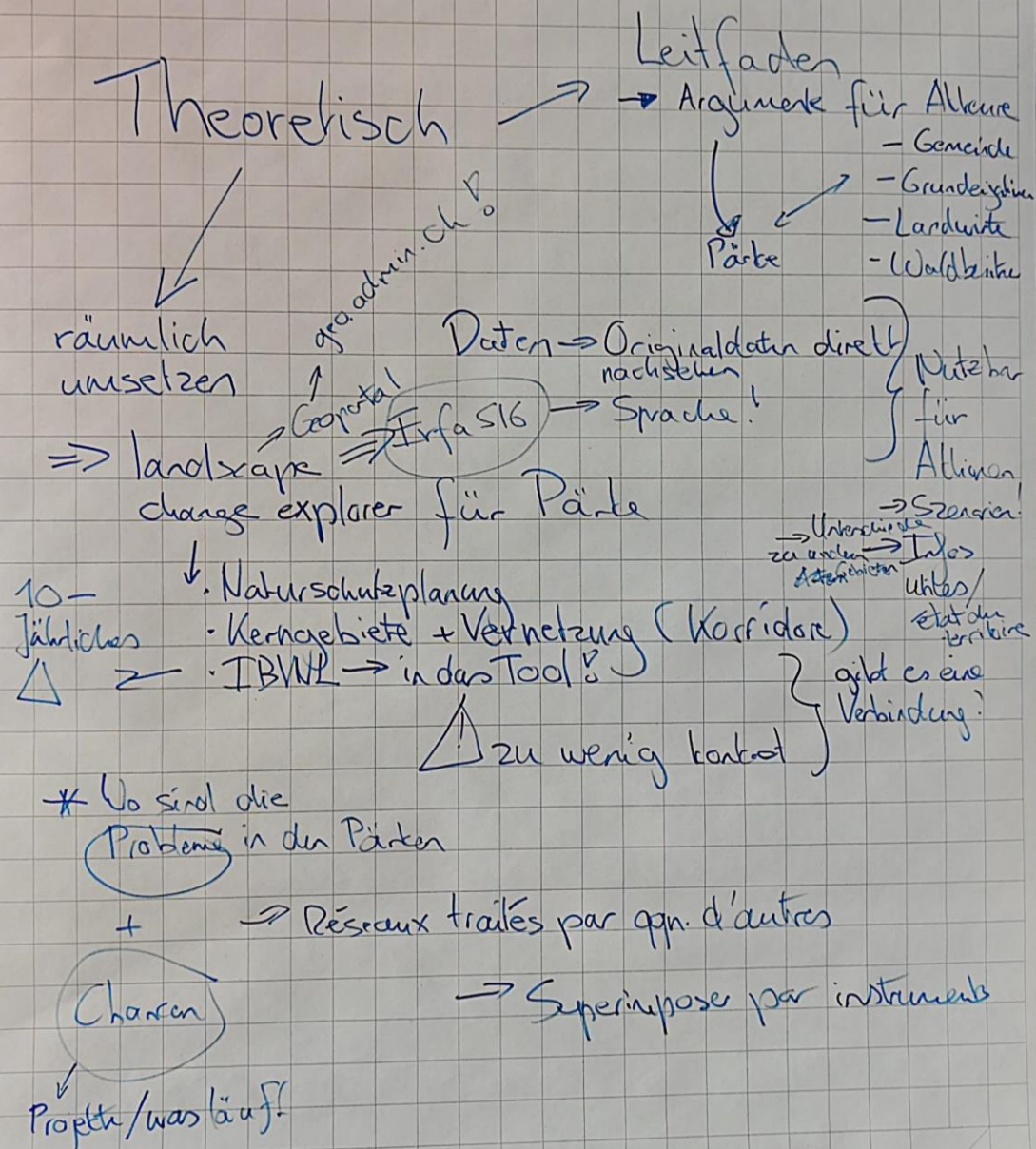
DISKUSSION ZU DEN THEMEN DER HANDLUNGSLEITFÄDEN AN
THEMATISCHEN TISCHEN: BEDÜRFNISSE DER PÄRKE

*DISCUSSION SUR LES THÈMES DES GUIDES PRATIQUES AUTOUR DE
TABLES
THÉMATIQUES : BESOINS DES PARCS*

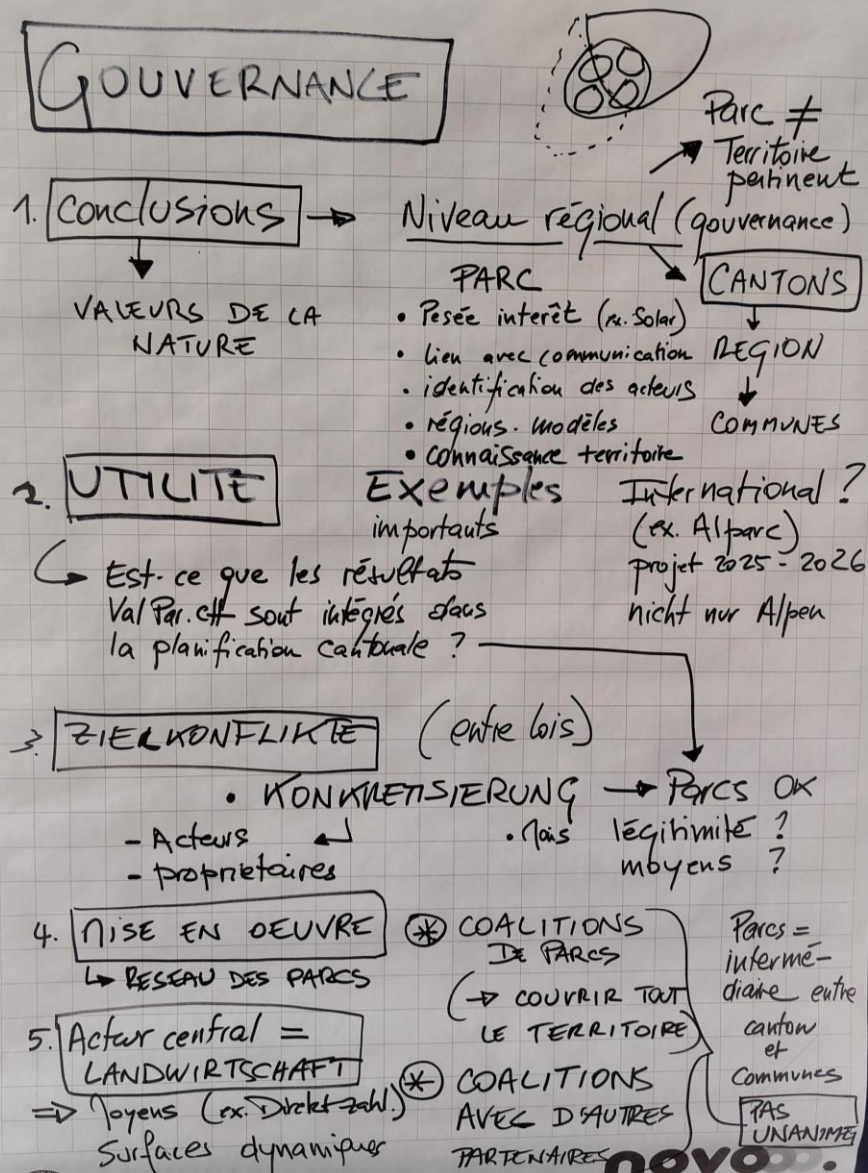


Planung Planification

* Ausbildung von Berater (Forschung-Proxis)
 e.g. Plankhof



Governance Gouvernance



Kommunikation Communication

Folie 1 von 2
 Diapositive 1 sur 2

Was hilft ValPa.CH?

- Bessere Kenntnisse über die Wahrnehmung
- → Wie kann man sie abholen?
- Vergleiche von Einrichtungen
- wirtschaftl. Dimensionen
- Karten sind gut und helfen
- Komm. → mehr mit Kultur (z.B. Dorfzügen)
- Jugendbildung
- Chance über Parks zu kommunizieren

Unterstützung

- Unterstützung: Wie sage ichs meiner Publikum?
- Wie gehe ich die Werke an?
- Wie schreibe ich Beziehungen
- Tools auf 6. Klasse-Niveau
- NFP82 PH ^{Förderung der Bildung} Kompetenz durch Bilanz
- Komm-Paket für Jahresprogr.
- Argumente für Zielgruppe LW ^{als Bausteine}
- sehr konkrete Visualisierungen

Kommunikation Communication

Folie 2 von 2
Diapositive 2 sur 2

Rolle der Pärke

- Erlebnisangebote
- negative Erlebnisse
 - Blick auf negative Entwicklung
- Bildungsangebote lokal

Unterstützung

- Wie kommt man ans so grünen Pubble
 - wirtschaftl. Argumente
- Lokale Ansrehtungen
 - als Beispiel
 - nicht-gemeinell
 - Vergleich
- One-Page!
- Road-Show
- Komm-Unterstützung national

SYNTHESE

SYNTHÈSE



MITTAGESSEN

REPAS DE MIDI



FAZIT AUS SICHT VALPAR.CH-(PILOT)PÄRKE

RÉSUMÉ DU POINT DE VUE DES PARCS (PILOTES) DE VALPAR.CH



NFP 82 „BIODIVERSITÄT UND ÖKOSYSTEMLEISTUNGEN“ 2025–2030

*PNR 82 « BIODIVERSITÉ ET SERVICES
ÉCOSYSTÉMIQUES » 2025-2030*



82
NFP

Biodiversität und Ökosystemleistungen
Nationales Forschungsprogramm

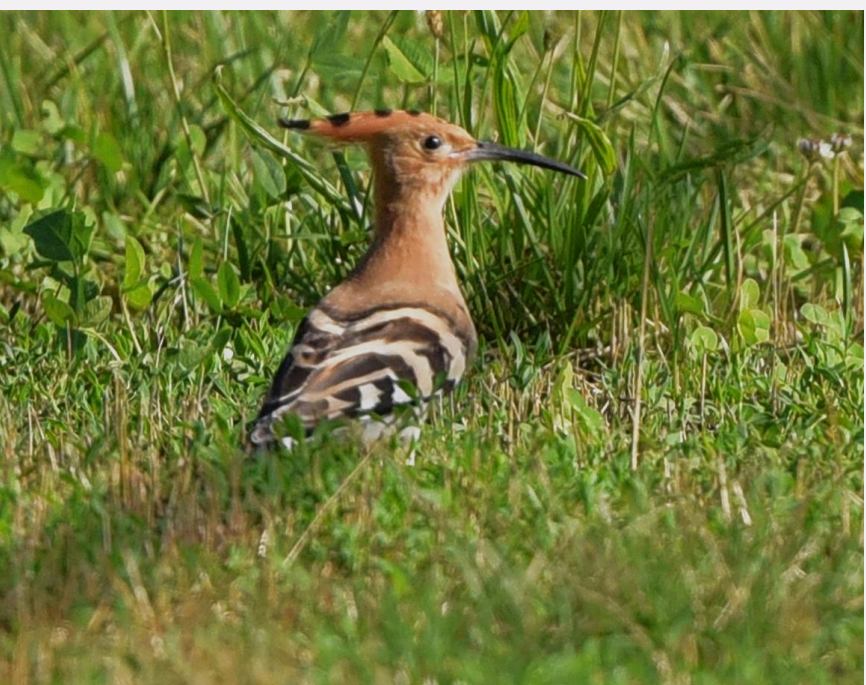
FÖRDERUNG DER BIODIVERSITÄT UND NACHHALTIGER ÖKOSYSTEMLEISTUNGEN FÜR DIE SCHWEIZ

Prof. Markus Fischer, Präsident Leitungsgruppe
20. Januar 2026

Erfahrungsaustausch Forschung-Praxis
ProgR Bern

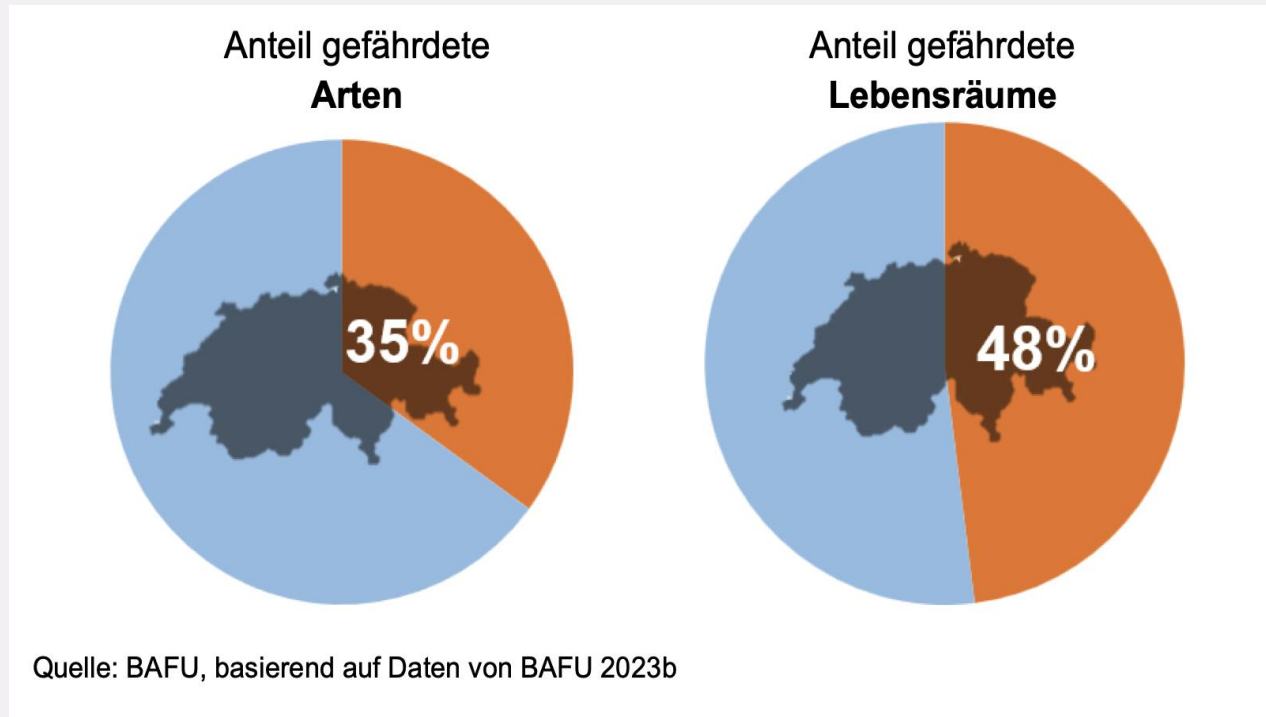


Schweizerischer
Nationalfonds

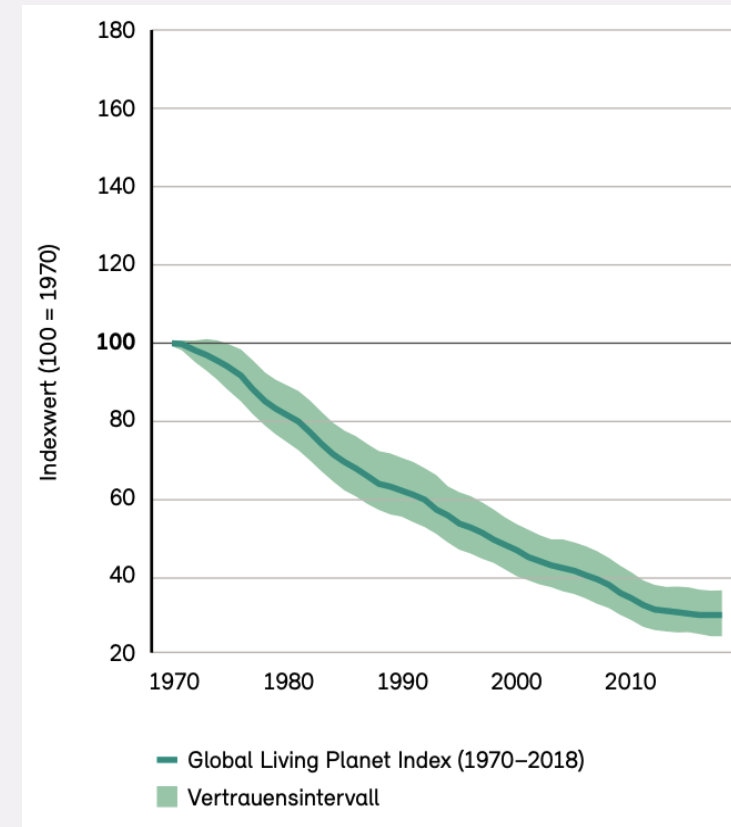


Globales Artensterben

Situation Schweiz



Global Living Planet Index



Quelle: WWF, 2020

Trend in die falsche Richtung

Direkte Treiber des Biodiversitätswandels

	Land use change				Climate change				Invasive alien				Pollution				Extraction			
	WE	CE	EE	CA	WE	CE	EE	CA	WE	CE	EE	CA	WE	CE	EE	CA	WE	CE	EE	CA
Temperate and boreal forests	↕	↕	↕	↕	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	→	→	↗
Mediterranean forests	↗	↗	•	•	↗	↗	•	•	↗	↗	•	•	↗	↗	•	•	↗	↗	•	•
Cold grasslands	↘	↘	↘	→	↗	↗	↗	↗	↗	→	→	→	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Temperate and boreal grasslands	↕	↕	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Mediterranean grasslands and scrubs	↕	↕	•	•	↗	↗	•	•	↗	↗	•	•	↗	↗	•	•	↕	↕	•	•
Drylands and deserts	↗	•	↕	↕	↗	•	↗	↗	↗	•	↗	↗	↗	•	↗	↗	↗	•	↕	↗
Wetlands, peatlands, mires and bogs	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	→	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Urban and semi-urban systems	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Cultivated areas	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	•	•	•	•
Inland freshwaters	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Deep marine waters	→	→	→	•	↗	↗	↗	•	↗	↗	↗	•	↗	↗	↗	•	↗	↗	↗	•
Coastal marine waters	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗

↗ Strong increase

↘ Increase

↘ Strong decrease

↘ Decrease

→ Stable

↕ Variable

• Not applicable

Confidence level

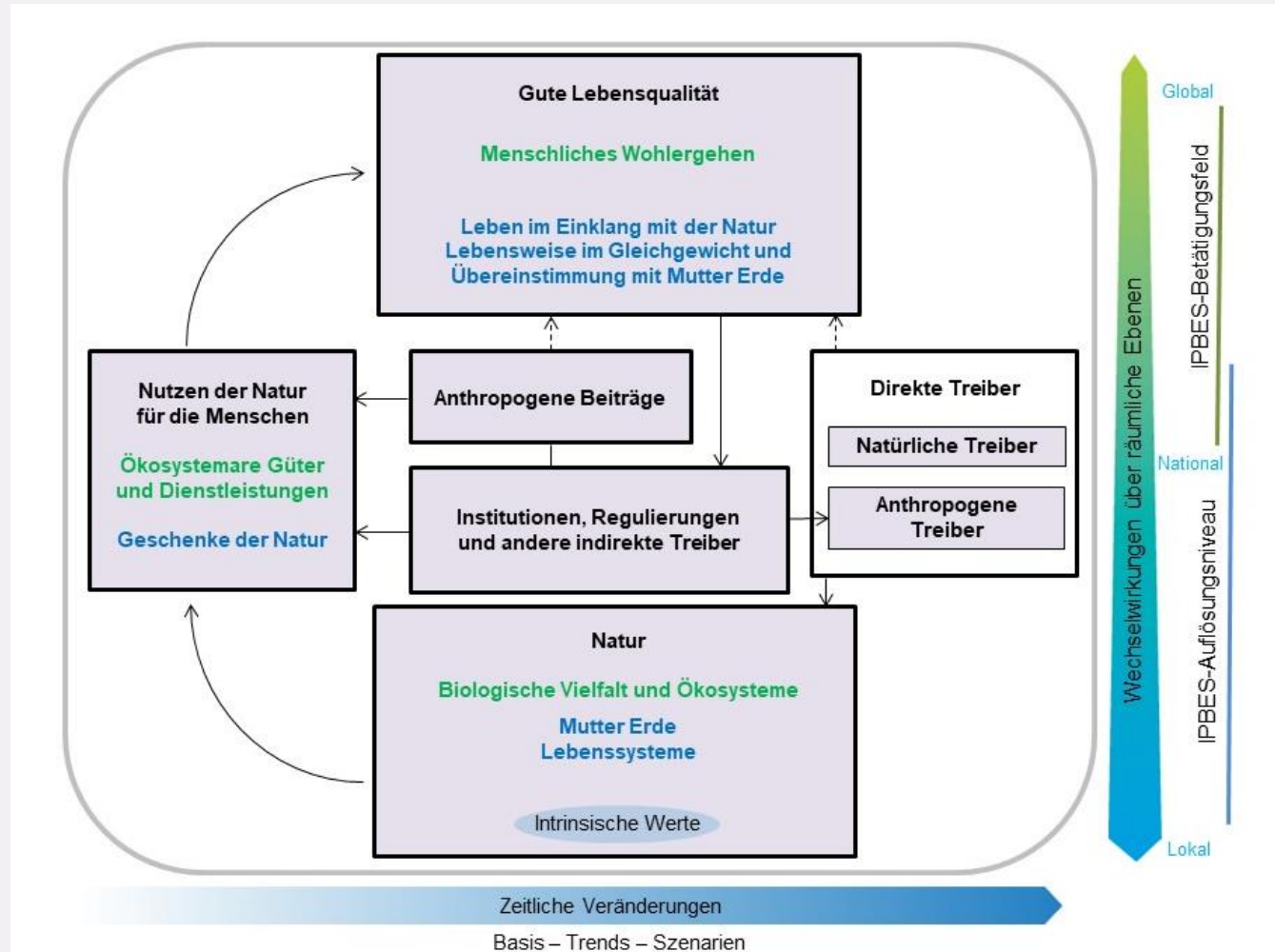
→ Well established

→ Established but incomplete/unresolved

→ Inconclusive

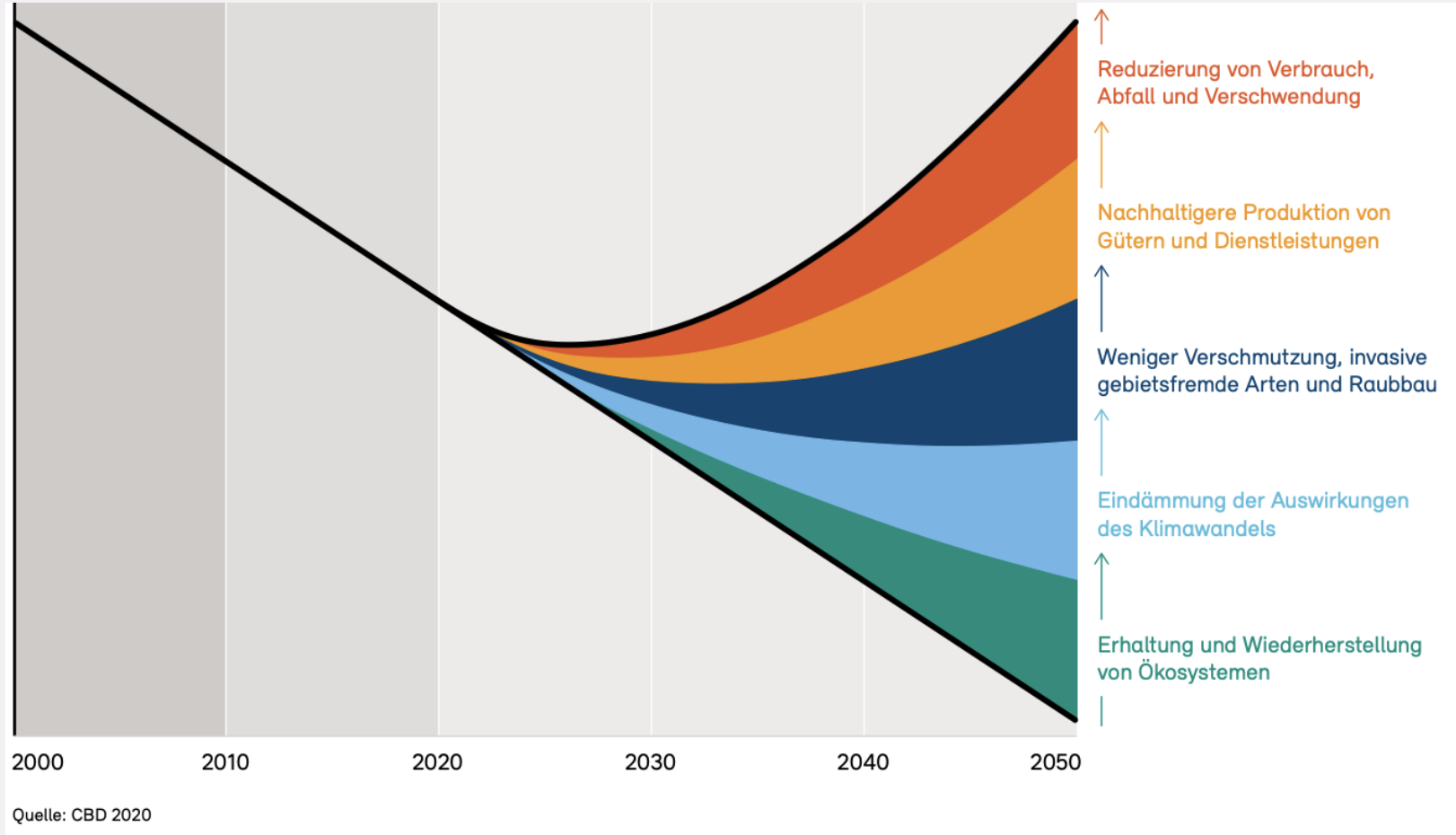
Quelle: IPBES 2018

Konzeptioneller Rahmen von IPBES



Quelle: nach Diaz et al. 2015

Massnahmen zum Stopp des Biodiversitätsverlusts ,Bending the Curve‘



Notwendigkeit eines transformativen Wandels

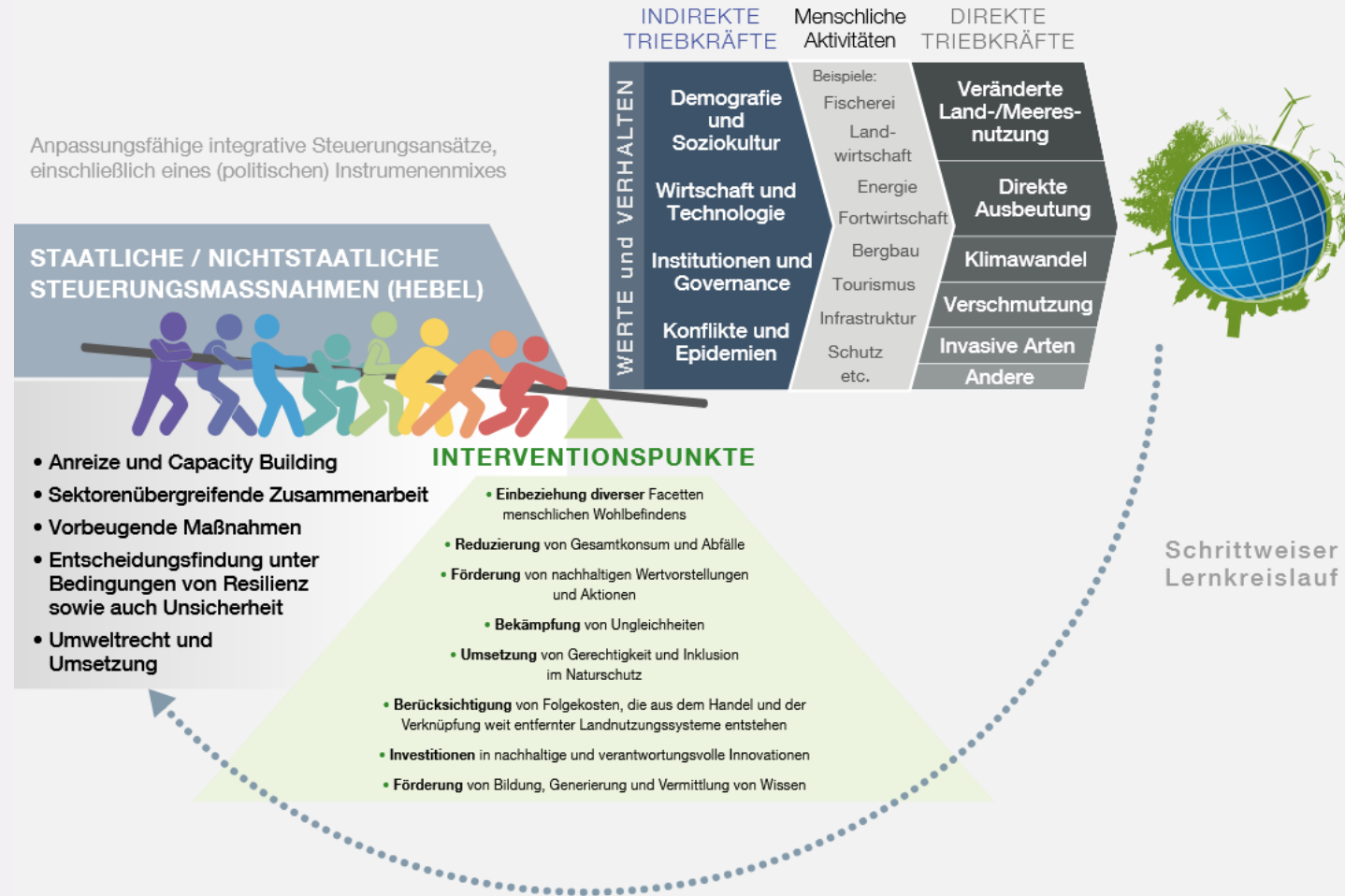


Abbildung SPM 9 Transformativer Wandel für globale Nachhaltigkeitspfade.

Quelle: nach IPBES 2019

Biodiversität und Ökosystemleistungen

Forschung für den Wandel

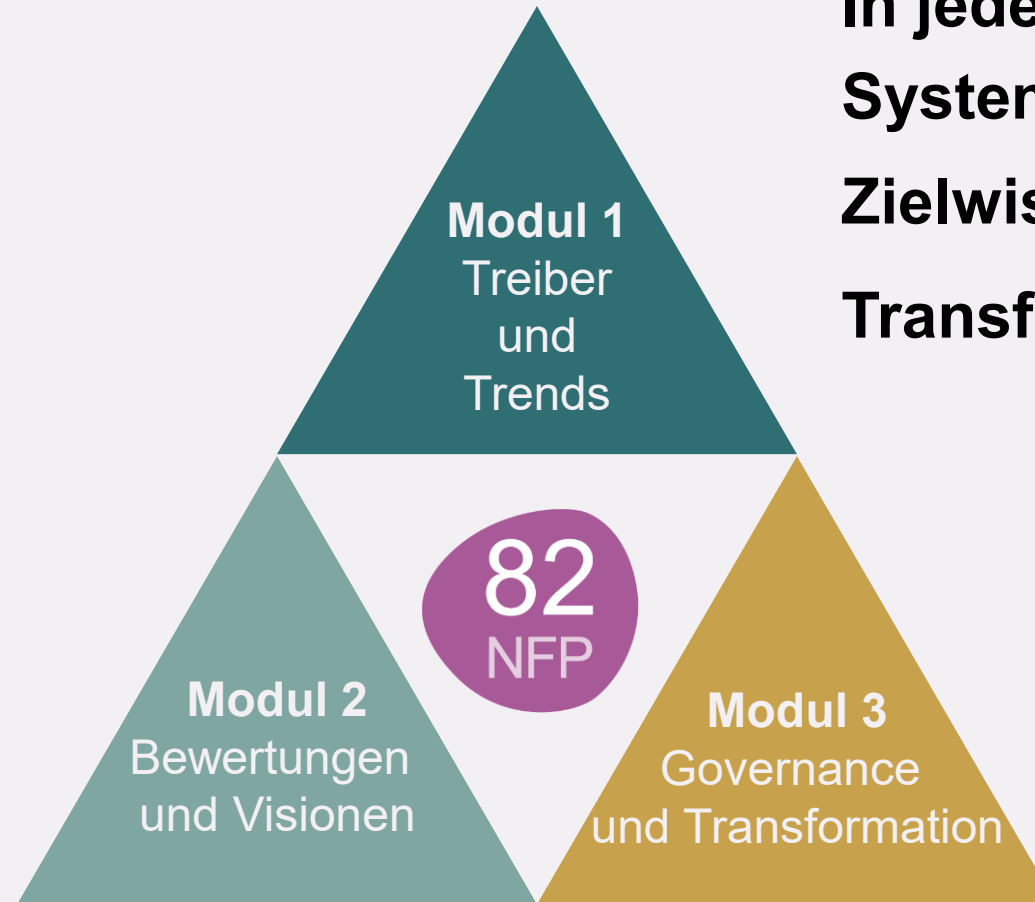
82
NFP

Das NFP 82 erforscht, wie die Schweiz ihre biologische Vielfalt erhalten und die Leistungen funktionierender Ökosysteme langfristig sichern kann.

15 Forschungsprojekte – von Alpenpflanzen bis Stadtökologie
11 Mio. CHF Forschungsgelder finanziert durch den Schweizerischen Nationalfonds (SNF)
Forschungsphase 2025–2030

Transdisziplinärer Ansatz

NFP 82 in drei Modulen



In jedem Modul und Projekt
Systemwissen
Zielwissen
Transformationswissen

NFP 82 Programmziele

Integratives Monitoring

Wissenslücken schliessen, um die biologische Vielfalt, Ökosystemleistungen und deren Einflussfaktoren zu überwachen.

Bewertungen und Visionen

Identifikation der Wertesysteme, die unterschiedliche Stakeholder prägen. Entwicklung von Visionen zur Erhaltung der Biodiversität.

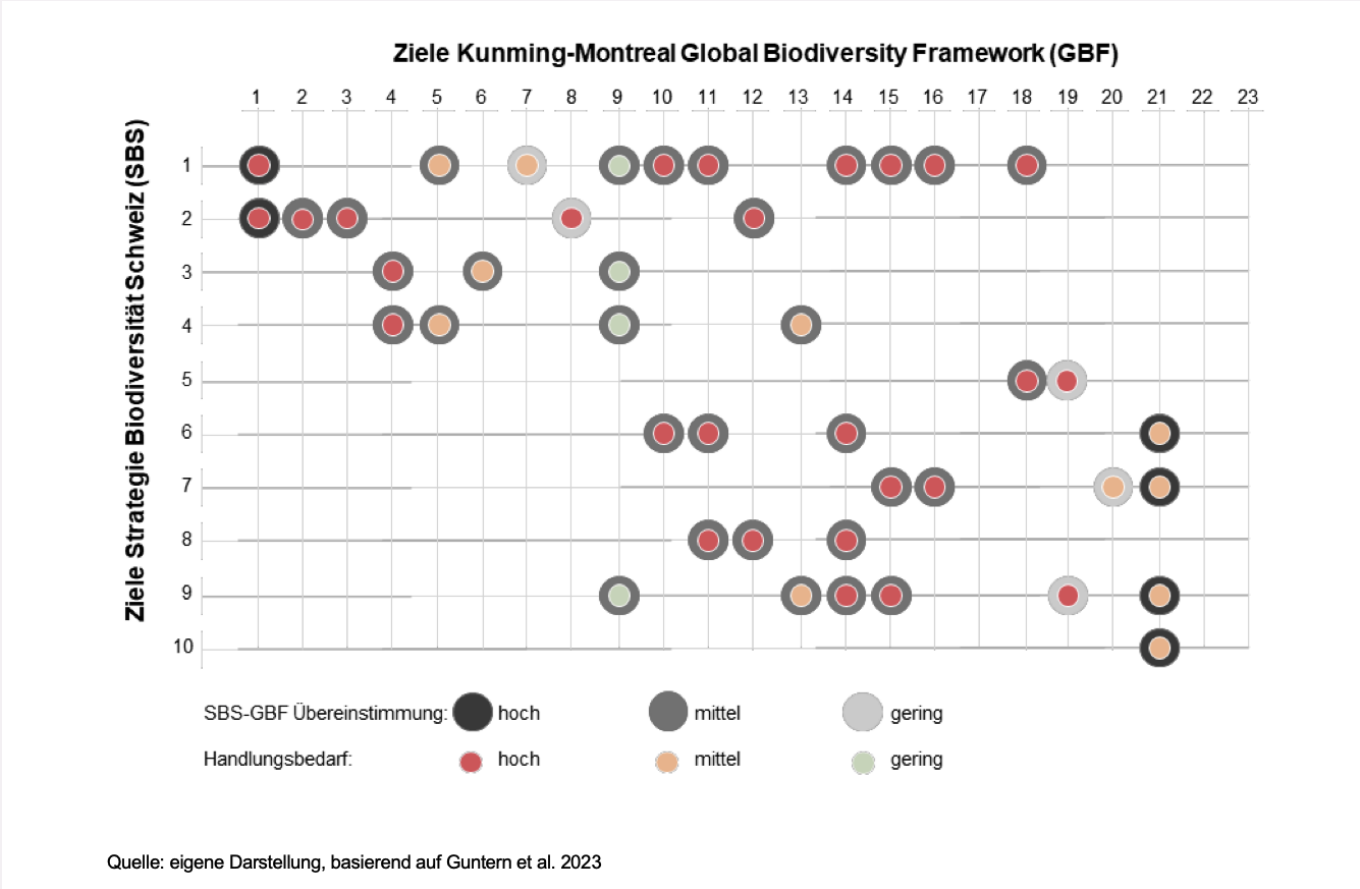
Governanceoptionen

Analyse und Entwicklung von Governance-Instrumenten zur Förderung der biologischen Vielfalt und der Ökosystemleistungen.

Transformationspfade

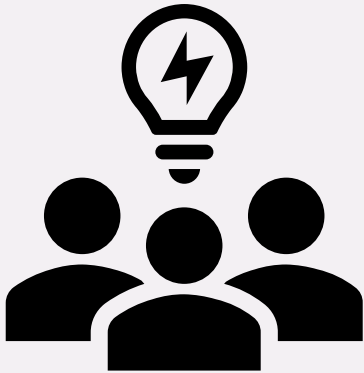
Transformative Pfade, die kulturelle, politische, wirtschaftliche und technologische Veränderungen miteinander verbinden.

Schweizerische und globale Politikziele



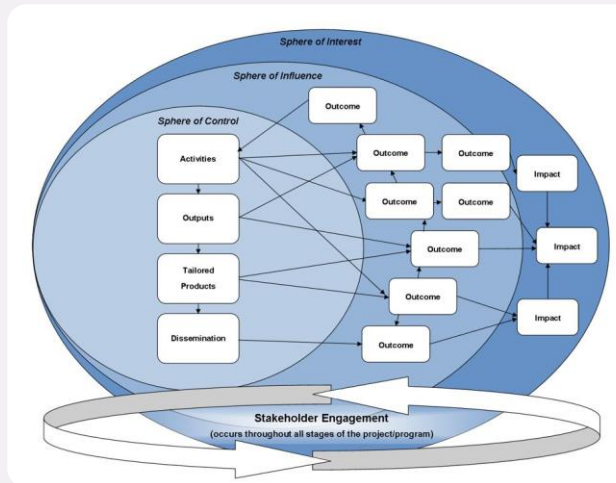
NFP 82 als transdisziplinäres Forschungsprogramm

Co-Design
Co-Production



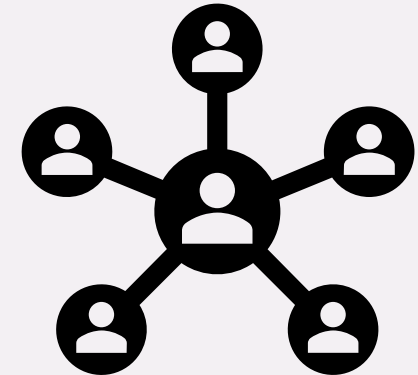
Forschende und
Praxispartner:innen

Transformation



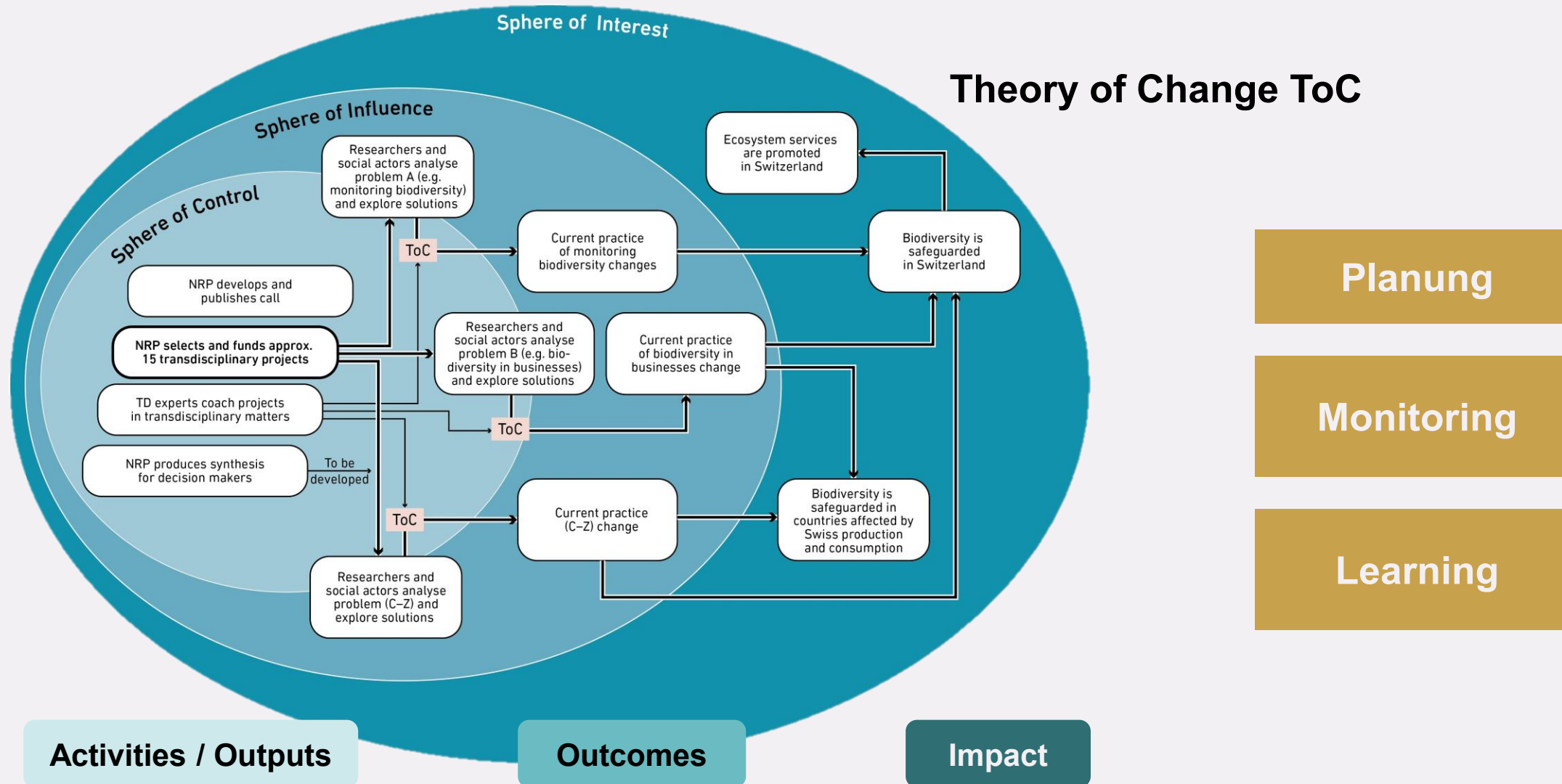
Theory of Change
Fachliche Td-Begleitung

Stakeholder
Engagement

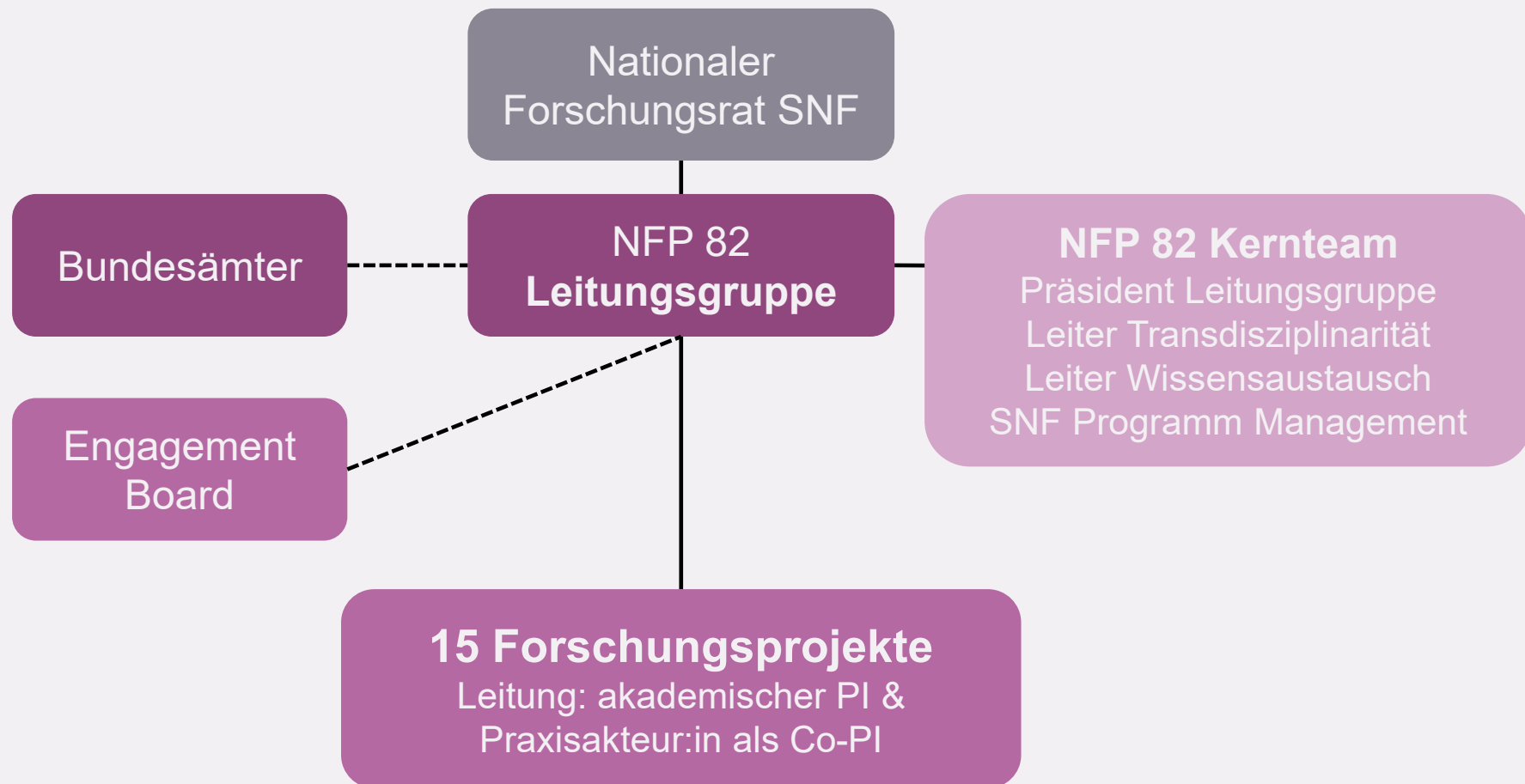


Engagement Board
'Actionable Research'

Theory of Change auf Projekt und Programmebene



NFP 82 Governance



NFP 82 Leitungsgruppe



Markus Fischer, Universität Bern, Präsident
Chinwe Ifejika Speranza, Univ. Bern
Christine Bichsel Univ. Fribourg
Matthias Binswanger FHNW
Thomas Brooks, IUCN
Arthur Gessler, WSL and ETH Zürich
Birgit Kopainsky, Universität Bergen
Christian Pohl, ETH Zürich
Daniela Pauli, Birdlife Schweiz
Camilla Sandström, Umeå University, Schweden
Sandrine Petit-Michaut, INRAE Dijon, Frankreich

Vertreter der Bundesämter
Matthias StremLOW, BAFU
Sylvain Aubry, BWL

NFP 82 Kernteam
Markus Fischer, President
Anne Jores, Program Managerin
Beatrice Schibler, Program Managerin
Barbara Blatter, Program Assistenz
Christian Heuss, Leiter Wissensaustausch
Leonhard Simon, Leiter Transdisziplinarität

Beteiligte Partnerorganisationen



Modul 1 Treiber und Trends	Smart-Monitoring für Schweizer Gewässer	Altermatt, Florian
	Biodiversität und Ökosystemleistungen in Schweizer Seen	Narwani, Anita
	Erhaltung der biologischen Vielfalt in Schutzwäldern	Lachat, Thibault
	BioPrint: Biodiversitäts-Fussabdruck für Unternehmen	Stucki, Matthias
	VegCHange – Pflanzenvielfalt im Wandel	Dengler, Jürgen
	Neuankömmlinge und ihre Auswirkungen auf eine wärmere Schweiz	Guisan, Antoine
	Assistierte Migration von bedrohten Gebirgspflanzenarten	Alexander, Jake
Modul 2 Bewertungen und Visionen	Vom Feld auf den Teller: Hülsenfrüchte für mehr Biodiversität	Bystricky, Maria
	Wie reagieren wir auf die Herausforderungen der Biodiversität?	Deplazes Zemp, Anna
	NewUrbES – Städte als lebende Ökosysteme	Grêt-Regamey, Adrienne
Modul 3 Governance und Transformation	FuturePeat - Die Zukunft der Moorlandschaften	Mitchell, Edward
	Kooperative Massnahmen zur Förderung der biologischen Vielfalt in der Landwirtschaft	Ehlers, Melf-Hinrich
	Gemeinsamer regionaler Ansatz zur Förderung der Biodiversität	Schulz, Tobias
	Die Schweiz für Biodiversität sensibilisieren	Brosch, Tobias
	Förderung der Biodiversitätskompetenz durch Bildung	Tempelmann, Sebastian

Future-proofing freshwater ecosystems across Switzerland

Political and societal needs for aquatic biodiversity action

Legal Basis

Swiss Water Protection Act (GSchG)

"Biotic communities of above- and underground waters shall reflect unpolluted or only slightly polluted waters"

Referenda ("Initiativen")

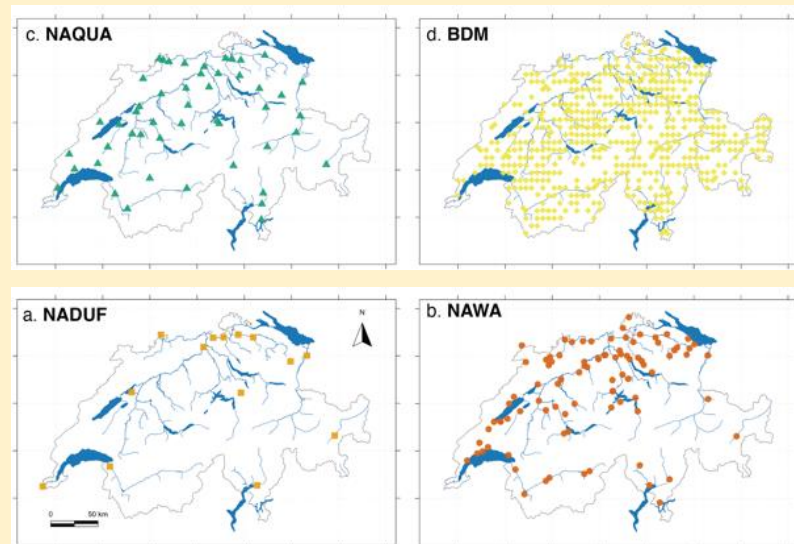
- Living Water ("Lebendiges Wasser") 2009
- Drinking Water Initiative ("Trinkwasserinitiative") 2021

Political Interpellations



Project goals

- 1) Develop eDNA-based ecological status indices for aquatic ecosystems (surface and groundwater)
- 2) Establish automated high-frequency eDNA monitoring
- 3) Develop a common eDNA toolbox for practitioners



Project team

Applicant/Co-Applicant

Prof. Dr. Florian Altermatt



eawag
aquatic research

Marie-Sophie Renevier



 Bundesamt für Umwelt BAFU
Office fédéral de l'environnement OFEV

Project partners

BAFU: Water Division

Dr. Yael Schindler



BAFU: Hydrology Division

Dr. F. Malaguerra, Dr. F. Storck, Tamara Mainetti



BAFU: Biodiversity and Landscape Division

Dr. Jérôme Frei



Nanjing University, UZH

Prof. Dr. X. Zhang, Dr. R. Blackman, A. Walther



www.altermattlab.ch



Swiss National Assessment of Lake Biodiversity and Ecosystem Services (SNALBES)



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Federal Office for the Environment FOEN

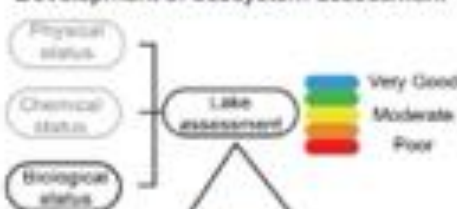
eawag
aquatic research & innovation

Anita Narwani, Aquatic Ecology, Eawag
Ivana Logar, Environmental Social Sciences, Eawag
Blake Matthews, Fish Ecology, Eawag
Bänz Lundsgaard-Hansen & Yael Schindler, Water Division, FOEN

Stakeholders & participants

Elise Folly, Canton Fribourg
Diane Maitre, Canton Geneva
Robert Lovas, UWE Canton Lucerne
Mauro Veronesi, Canton Ticino
Anne Dietzel, VSA
Elvira Mächler, Simplex DNA
Nele Schuwirth, Eawag

Work Package 2: Development of ecosystem assessment



Work Package 1:

Biodiversity sampling of 240 lakes
along elevational gradients



Work Package 3: Plural valuation of Swiss lakes and their NCP

Project partners

Luka De Ventura, Canton Aargau
Kristina Rehberger, Canton Bern
Pierre Chanut, Vogelwarte
Kristy Delner, Simplex DNA
Christiane Ilg, VSA
Andreas Bruder, SUPSI & FWBON*

Collaborators

Barbara Känel, AWEL, Canton Zürich
Luis Lietha, Canton Graubünden
Marion Jaussi, CREALP (Canton Valais)
Bas Ibelings, University of Geneva, CIPEL
Sonja Jähnig, IGB Berlin
Sabine Hilt, IGB Berlin
Oliver Schelske, SwissRe, private involvement
Ken Irvine, UNESCO-IHE, Institute of Water Education, Delft
Evi Binderheim, Sponsolim Umwelt Consulting
Francesco Pomati, Eawag

BERNICE: Synergies and trade-offs between biodiversity conservation and protection against natural hazards in forests

Context

- 50% of Swiss forests have a protective function against natural hazards
- 60% of species are dependent on forests
- All protection forests are managed according to national guidelines



Vision

Fostering forest biodiversity and resilience in sustainable protection forests



Core team



T. Lachat, BFH



C. Moos, BFH



R. Weber, SBB



L. Dorren, BFH



A. Grendelmeier,
Vogelwarte



P. Bebi, SLF



M. Schwarz, BFH



C. de Sassi, BAFU



S. Losey, BAFU

Matthias Stucki,
Applicant
Life Cycle Assessment,
Biodiversity Footprinting



zhaw

Sabrina Stöckli,
Co-applicant
Social Marketing, Behavior Change,
Intervention Research



B
Berne
Fachhochschule

Olmar Albers,
Co-applicant
Value Chain Management,
Business Network



Der Verband für
nachhaltiges Wirtschaften
öbu

Martin Natter,
Co-applicant
Business Research,
Marketing



Universität
Zürich UZH

Peter Edwards,
Advisor
Ecology, Biodiversity



ETH zürich

Aurélié Stamm,
Advisor
Biodiversity, Businesses



WWF

BioPrint

Fostering Biodiversity Footprint
Management Along Value Chains



Project vision

What ?

We support companies to
implement high-impact
biodiversity management
actions across value chains.



Approach



Transdisciplinary
collaboration across
academia and business.



How



1. Quantify biodiversity footprints using LCA and trade data.
2. Develop and test management strategies via social marketing.
3. Disseminate findings and tools to businesses.



DIE POST

SIEMENS





Prof. Dr. Jürgen Dengler
Dr. Stefan Widmer
Marjalena Seipp

VegCHange

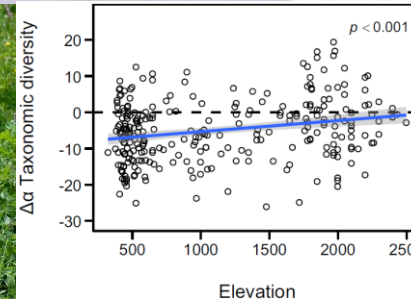
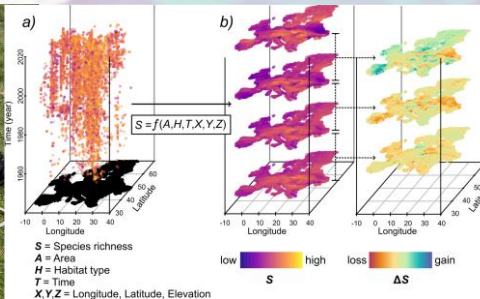
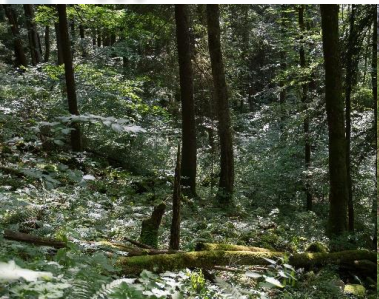
A toolbox to investigate anthropogenic changes in the Swiss flora and vegetation



Dr. Stefan Eggenberg
Dr. Marylaure de la Harpe
Michael Jutzi
Matteo Gentilini

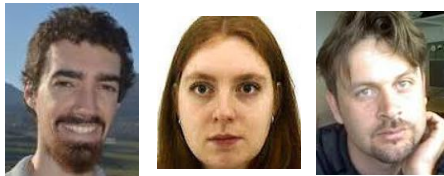
Our vision and aims:

- Mobilize and analyse all existing data on the Swiss flora and vegetation comprehensively
- Vascular plants/bryophytes/lichens, all habitats, all spatial scales, all periods since 1900 at least
- Generate spatio-temporally resolved trends for a wide range of biodiversity facets
- Attribute changes to drivers
- Identify questions and product ideas from stakeholders in the pilot canton Grisons (co-creation)
- Translate results into tangible products for practitioners (Red Lists, Ecological Infrastructure,...)
- Outreach: online information platform (vegetation.ch) and research platform



Staff:

Arthur Provost
Maeva Früh
Olivier Broennimann



Which species will enter Switzerland under climate change? Implications for law, policy and practice

Alexandre Camus
Alain Kaufmann



Unil.
Lives &

Antoine Guisan



Stéphane Nahrath



Thierry Largey

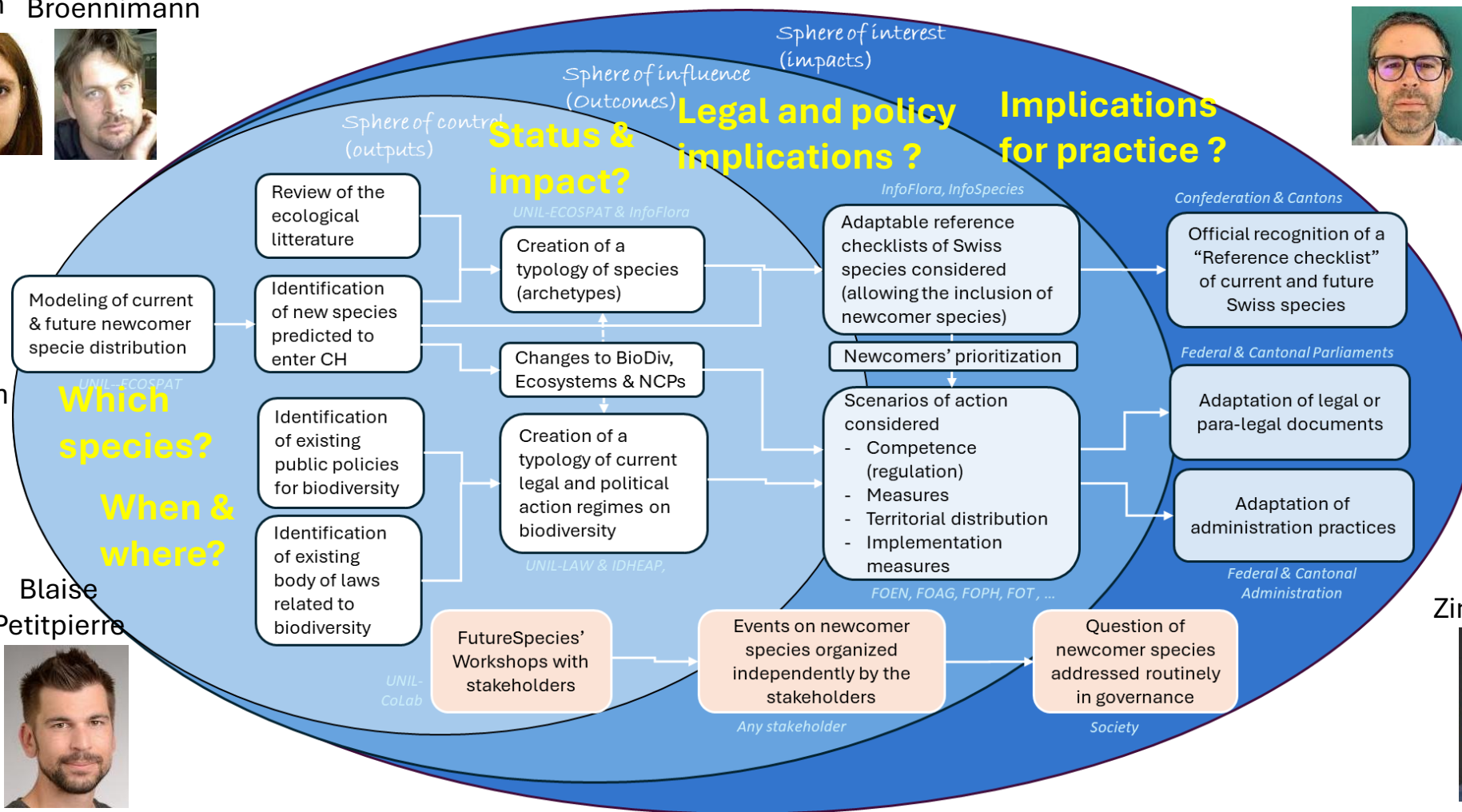


Blaise Petitpierre

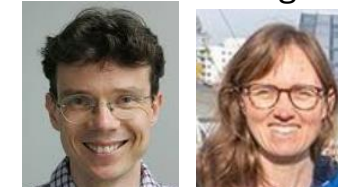


Unil.

Applicants:



Gian-Reto Walther
Christina Kägi



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera

OFEV & OFAG

Niklaus Zimmermann
Wilfried Thuiller



UGA
Université Grenoble Alpes

Partners:

Assisted migration of threatened plant species in the Swiss Alps (ASMI)

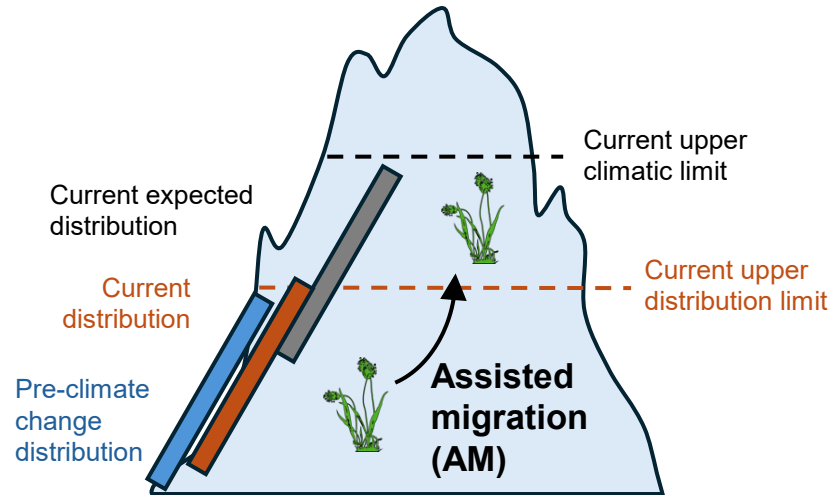
Jake Alexander
Sabine Rumpf
Christophe Randin
Sonja Wipf
Jamila Gisler

ETH
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
Swiss Federal Institute of Technology Zürich

FLORA ALPE
CHAMPELAC
Jardin Botanique alpin
Alpine Botanical Garden

University of Basel

What do we want to achieve?



- Cross-sectorial agreement on boundary conditions for AM
- Practical experience through field and greenhouse studies
- A living toolbox containing knowledge and best practice for AM
- Integration of AM into federal and cantonal policy and sustainable implementation in conservation practice

ASMI's vision:

To establish an assisted migration programme for mountain plants threatened by climate change in Switzerland

How will we get there?

Establishing best practices:
Conservation, authorities, science



Endorsement & policy:
Federal and cantonal authorities



Implementation:
Practitioners and industry



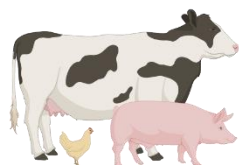
Campanula cenisia; C.Randin



Enhancing biodiversity and ecosystem services through legume production and dietary change

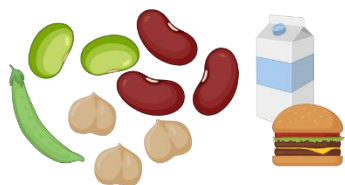
BiodiversityField2Fork

Hypothesis



Animal husbandry:

- + Delivers proteins
- Land use: stressor for biodiversity



Legumes:

- + High-quality plant-based proteins

- + More diverse crop rotation locally

- + Less land use and land-use change globally



+ **Biodiversity:**

- More habitats on cropland and freed-up land
- Nectar for insects
- Lower NO₃, NH₃, and GHG emissions



+ **Ecosystem services:**

- Soil quality
- Regulation of pests and diseases
- Symbiotic N fixation
- Aesthetics

Methodology



Agroscope

ETH zürich

LCA: crops, cropping systems, foods, diets
Multi-regional input-output models: import impacts
Economic models: food sector scenarios
→ Find most promising pathways
Show synergies & trade-offs



Stakeholder integration, co-creation

→ Find promoting & hindering factors

People: Maria Bystricky, Thomas Nemecek, Utkur Djanibekov, Albert von Ow, Philippe Jeanneret, Katri Joensuu, Silvia Zingale, Giorgio Bidoglio, Stephan Pfister, Shuntian Wang, Sanzio Rombini, Dany Schulthess

Promoting Biodiversity by Addressing Environmental Disvalue Narratives

- **Anna Deplazes Zemp** (Environmental Ethics, UZH)
- **Claudia Keller** (Literature and Culture Studies, UniFr)
- **Joëlle Salomon-Cavin** (Human Geography, UniL)
- **Anna Billeter** (Community of Volunteers, WWF Switzerland)
- **Thomas Wirth** (Biodiversity Policy, WWF Switzerland)

Vision

A constructive and non-polarised discourse on both the beneficial **and the troublesome** aspects of biodiversity.

Project

- Narratives on negative aspects of **wetlands** in interviews, media and literary texts
- Different **responses** to negative aspects
- **Story collection** to discuss different strategies for negative aspects of nature



Universität
Zürich^{UZH}



UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG



NZZ



Mückenplage in den Thuraunen: Alles halb so schlimm?

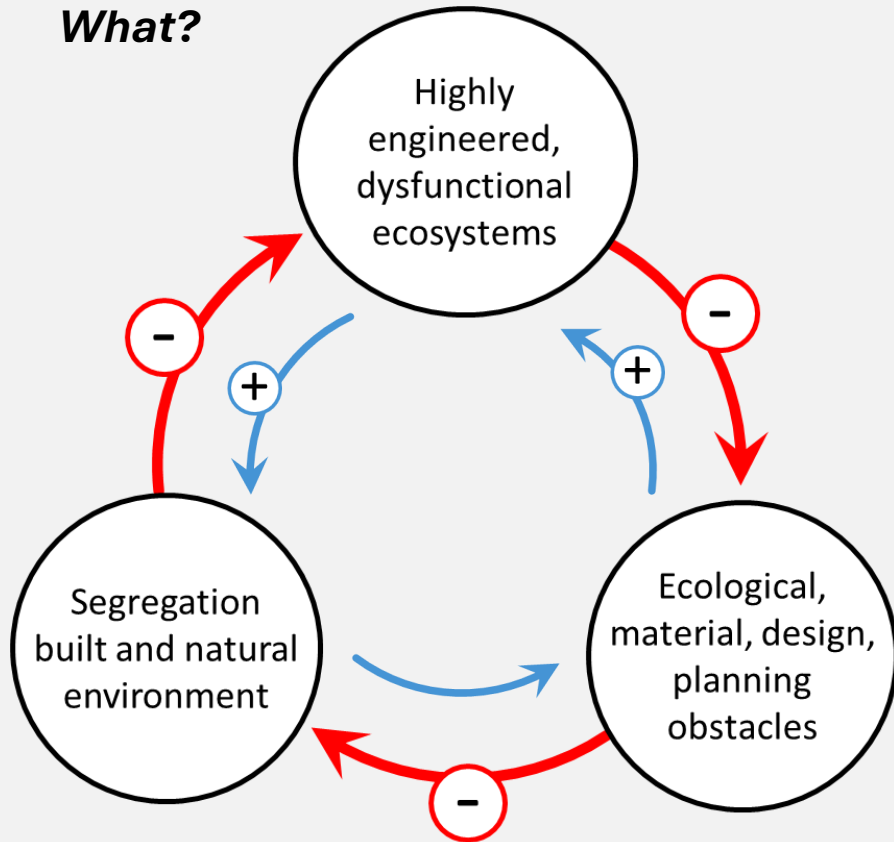


25.7.2016

NewUrbES -

Goal: Co-creating New Urban Ecosystems fostering urban biodiversity and ecosystem services

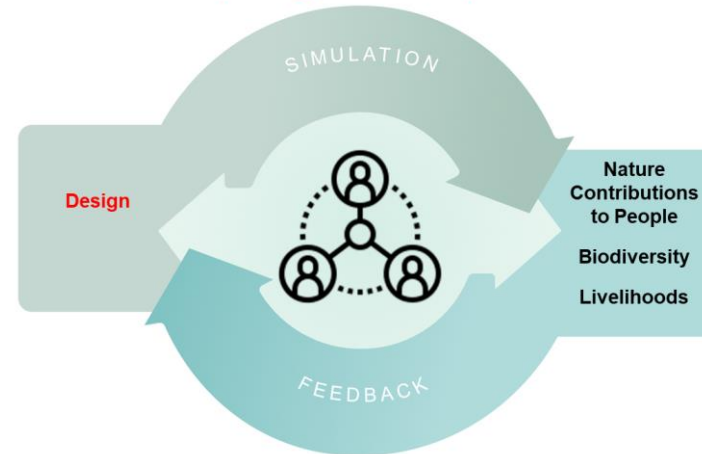
What?



NewUrbES = understanding, co-developing, activating

How?

Co-(design-science) loop



Who?

Landscape and urban planning - Prof. Dr. Adrienne Grêt-Regamey, ETH Zürich

Ecology - Prof. Dr. Christoph Küffer, OST Ostschweizer Fachhochschule

Sustainable construction - Prof. Dr. Guillaume Habert, ETH Zürich

Architecture - Prof. Maria Conen, ETH Zürich

Practice partner: Reto Locher, Stiftung *Natur&Wirtschaft*

The future of peatland landscapes - FuturePeat

Background

- >90% of Swiss peatlands destroyed or damaged
- Climate change challenges peatland conservation and restoration.
- Cultivating drained peat soil releases large amounts of CO₂, harms water quality => **not sustainable**.

Key questions

- What can be grown on rewetted peat soil (paludiculture)?
- What are the economic implications? Are alternatives viable for farmers?
- Is the legal framework adapted to this?
- Beyond financial aspects, how acceptable is this for farmers?

The current crisis is also an opportunity

- We see the crisis of disappearing cultivated peat soils as an opportunity to bridge the gap between farmers and scientists.
- We will use social science tools to:
 - understand what makes change acceptable
 - how common ground can be built to agree on shared long-term goals
 - map the steps needed to reach them.
- The project's outcomes will help Switzerland meet international commitments on climate and biodiversity conservation.

Applicant & co-applicant



Prof. Edward Mitchell



Bastien Amez-Droz



Project partners & field sites

University of Neuchâtel



Prof.
A. Aebi
(Anthro-
pology)



Prof.
V. Défago
(Law)



Prof.
B. Lanz
(Economics)

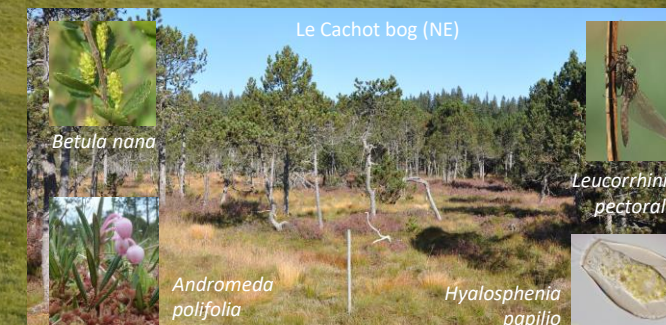


Prof.
L. Thomas-
Arrigo
(Chemistry)



Prof.
C. Roques
(Hydro-
geology)

Cantons – Environmental conservation & agriculture



Background: Vallée de la Brévine & Le Cachot bog (NE)



BoBiColAS: Boosting Biodiversity through Collaborative Agri-environmental Schemes



Aim of BoBiColAS

Identification and support of best practice of spatially coordinated biodiversity support measures in farming landscapes



Transdisciplinary research and stakeholder engagement in Switzerland

Effective
ecological
yardsticks for
spatially
coordinated
measures

Eliane Meier (Ecology)
Agroscope

Farm-level
economic
effects of
spatially
coordinated
measures

Petyo Bonev (Economics)
Agroscope

Interventions
to motivate
farmers for
spatially
coordinated
measures

Petyo Bonev (Economics)
Agroscope

Analysis of
governance
arrangements
of spatially
coordinated
measures

Melf-Hinrich Ehlers (Social
Research)
Agroscope

Markus Peter (Societal Partner)
Canton of Aargau

Societal
Partner



Labiola

Landwirtschaft - Biodiversität - Landschaft



Research
Partners



ETH zürich

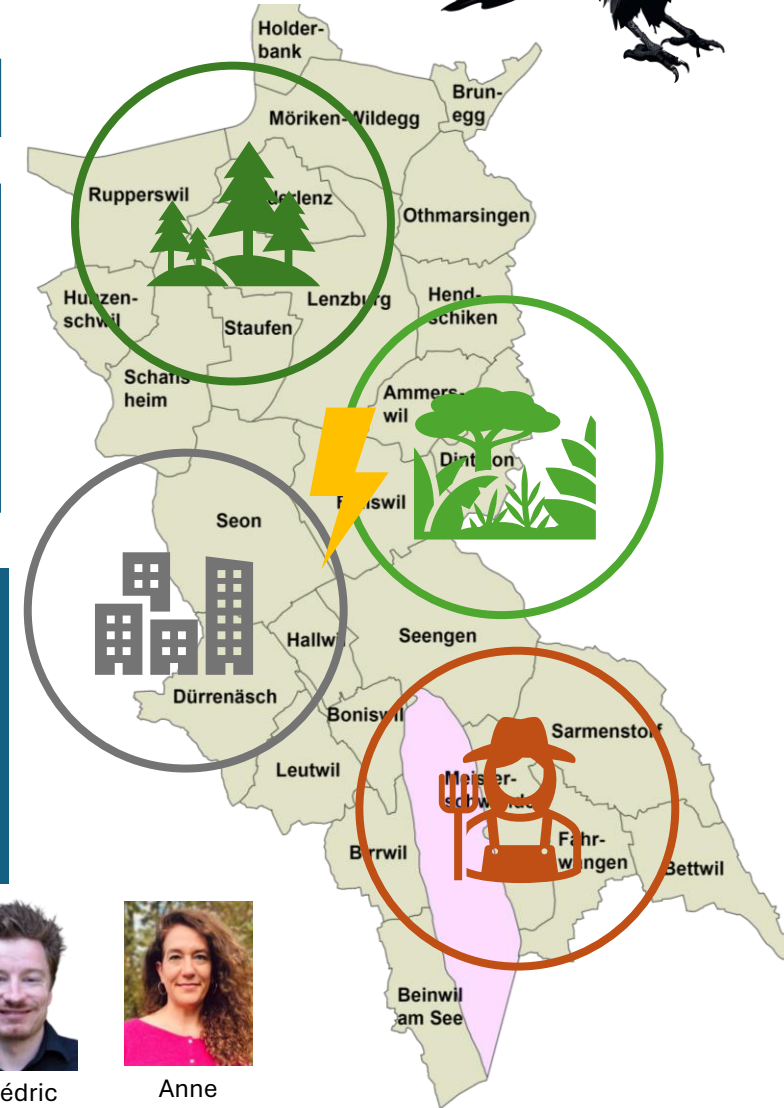


University of
Zurich

Unil
UNIL | Université de Lausanne

Regional Approach for Biodiversity Visioning and policy integration

RAVEN



Advisory Group

Participatory Model

- Stakeholder interviews
- Ecological model
- System Model
- Serious Game

- **Backcasting work-shop**
- Elaboration of integrative measures across sectors
- Evaluation survey

Visioning

- **Population survey**
- **Visioning workshop**
 - Designation of potential areas
 - Evaluation survey

Transfer

- Second case study
- Guideline
- Generic serious game



Tobias Schulz



Matthias Buchecker



Norbert Kräuchi



Gabi Lauper



Johanna von Toggenburg



Johannes Heeb



Cédric Lehmann



Anne Dray

Understanding and promoting public biodiversity valuation and engagement

The problem: biodiversity loss is not a salient concern for most Swiss citizens

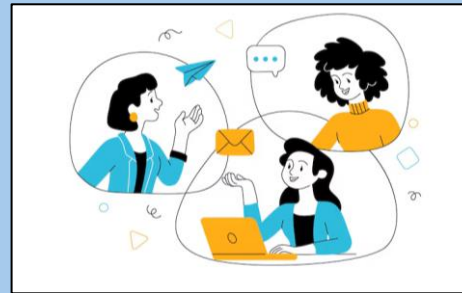
Who values biodiversity and **what** drives biodiversity engagement?



Swiss-wide panel survey, N = 5000, representative sample

How can we increase biodiversity concern and engagement?

Communication



Targeted messaging co-developed with the Canton of Geneva

Education



XR-enhanced exhibitions co-developed with the Natural History Museum

Immersion



Nature-based experiences co-developed with the Botanical Garden and Bioparc Geneva

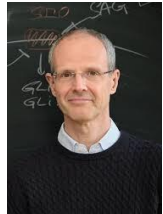
Randomized Controlled Trials and field studies



Martin Schlaepfer
Biodiversity and Sustainability



Tobias Brosch
Sustainability Psychology



Michel Milinkovitch
Genetics and Evolution



Bertrand von Arx
Biodiversity Services



Emilie Yakoubian
Biodiversity Services



Alice Cibois
Head curator



Arnauld Maeder
Director



Yamama Naciri
Curator



Nicola Schoenenberger
Director



Melanie Boehi
Public engagement



Tobias Blaha
Director

Change Through Education? How Teachers Can Transform Societal Perception of Biodiversity

Turning the **?** into an **!:**

Empower educators as key multipliers and young learners as drivers of societal transformation

Who we are (Co-Leaders)

- Sebastian Tempelmann – Science & Sustainability Education (PH Bern)
- Barbara Jaun-Holderegger – Teacher Education (PH Bern)
- Ueli Studhalter – Teacher Education (PH Luzern)
- Eric Wyss – Societal Partner (GLOBE Switzerland)

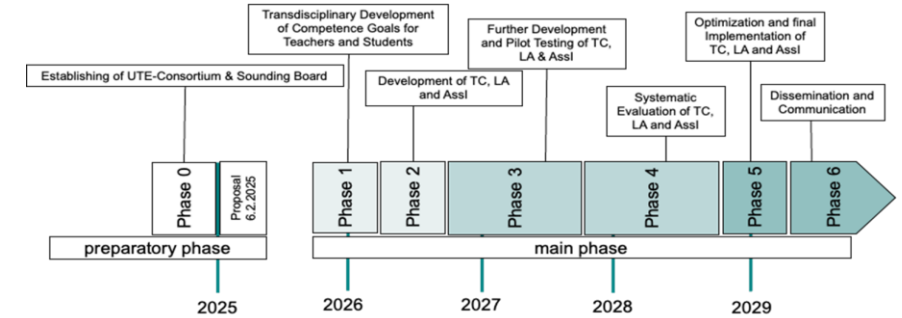
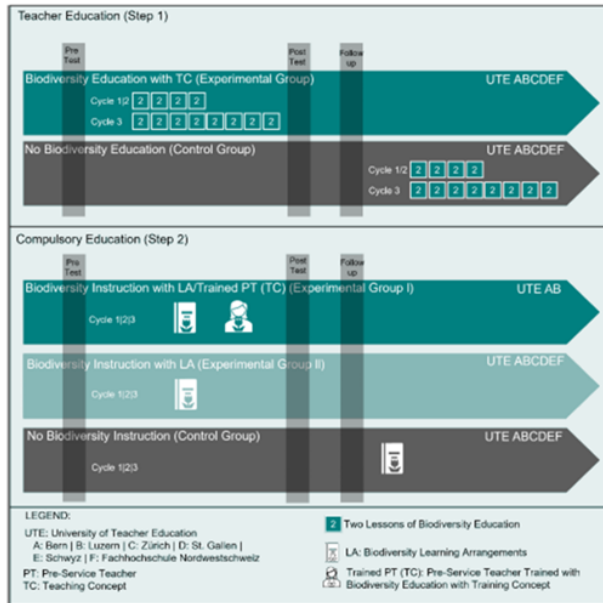


Figure 2. Research Design in Phase 4 and the Procedure for Data Collection



What we want to achieve

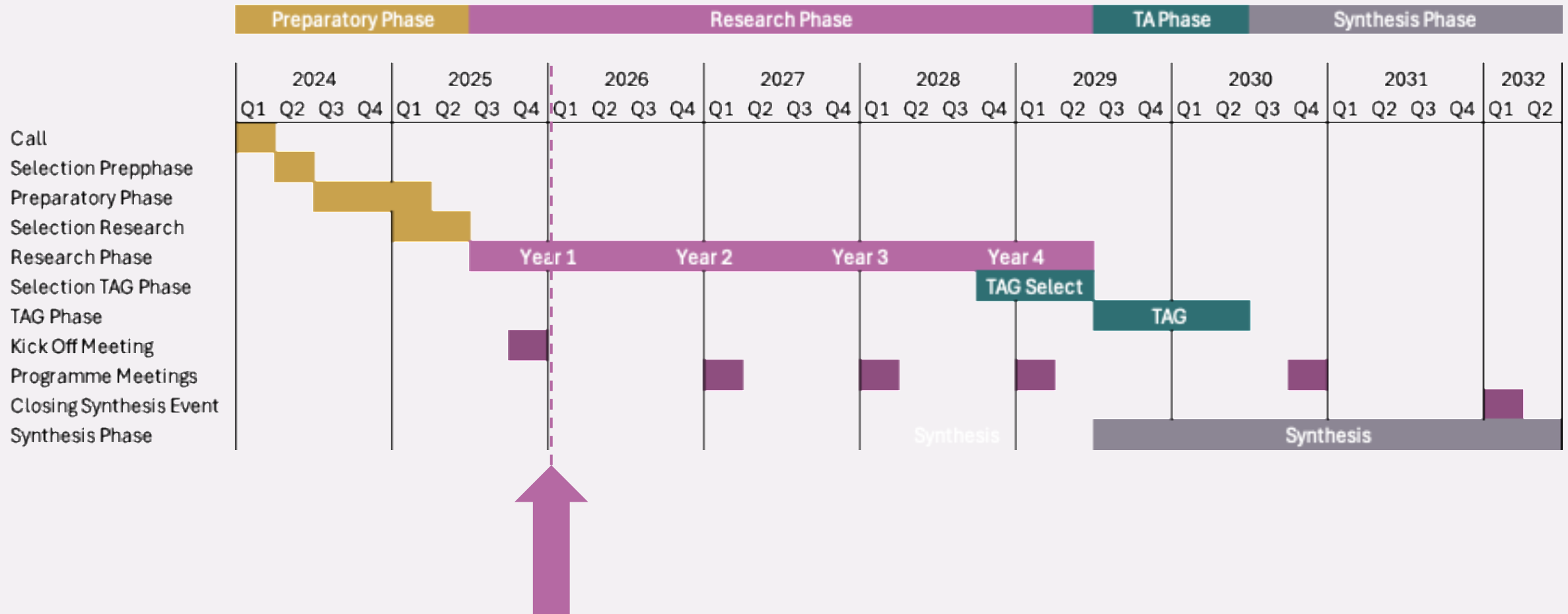
- **Scientific insights:** impact of teacher education on teachers' and students' competencies, attitudes, and intentions towards biodiversity
- **Educational impact:** sustainably strengthen biodiversity education in Swiss compulsory school
- **Long-term:** monitoring of impact & continuous adjustment



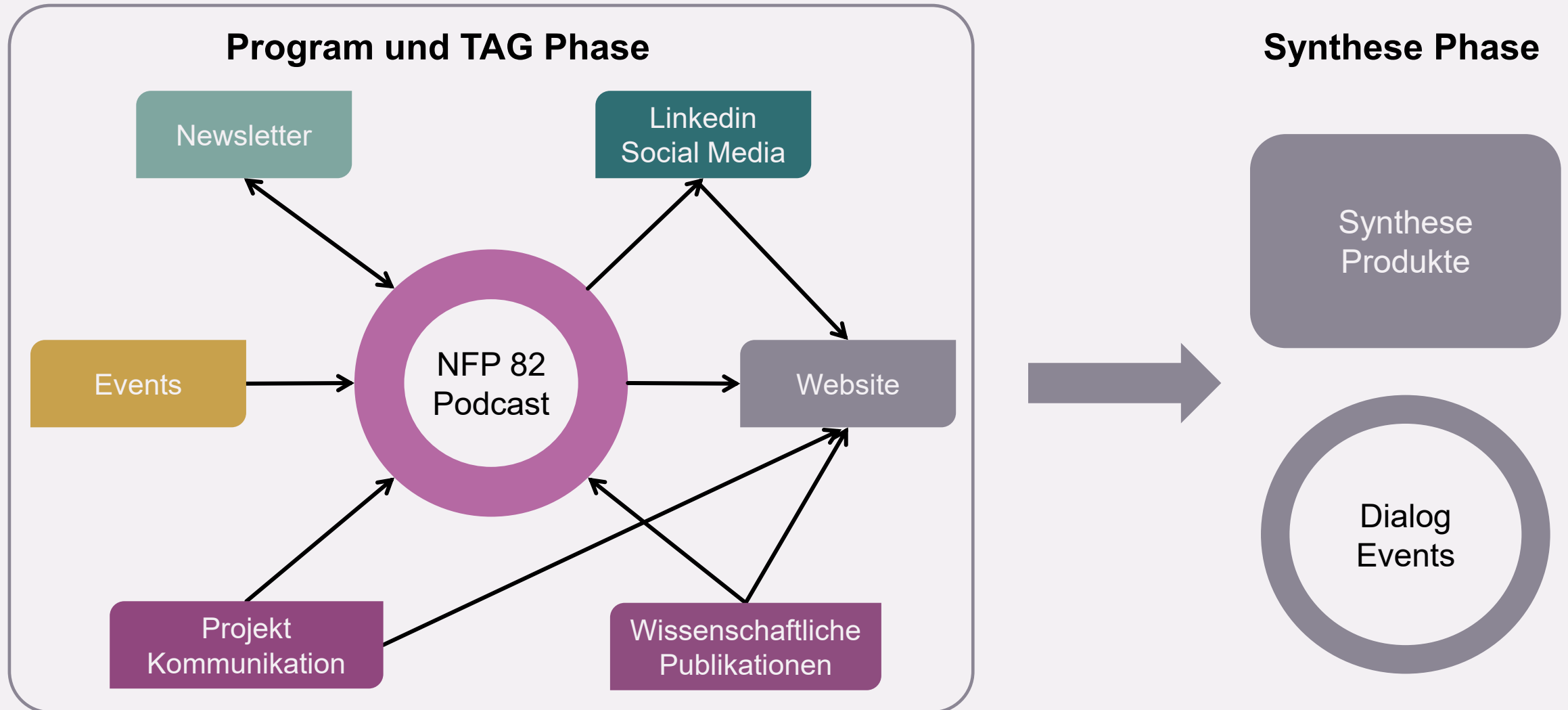
How we get there

- **Co-creation** with 11 UTEs & Expert Sounding Board
- Competence frameworks for teachers and students
- Design & test teacher training + school materials
- **Scaling** via GLOBE & UTEs across Switzerland

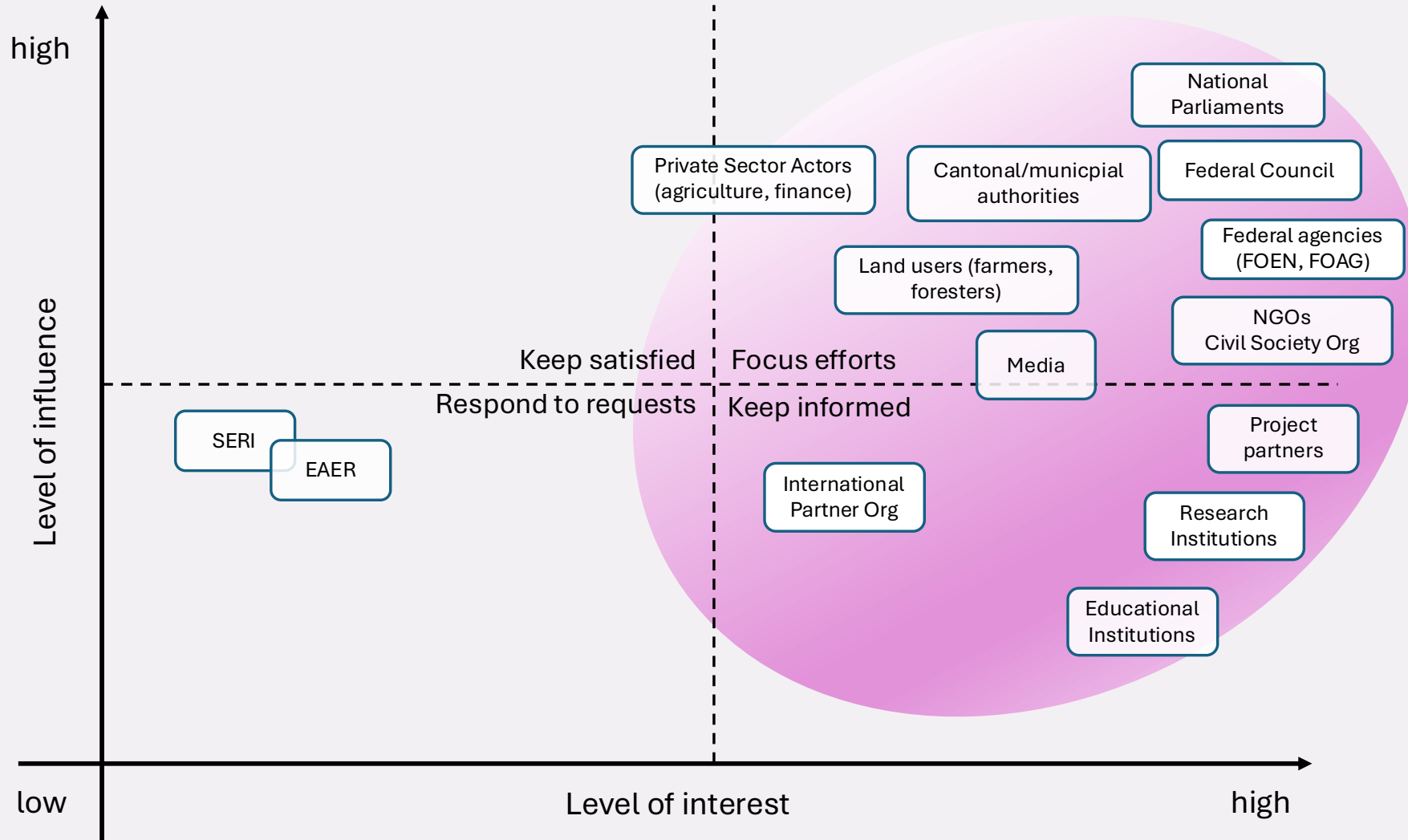
Programmablauf und Milestones



Multikanal Kommunikationstrategie



Stakeholder Matrix and Kanäle



NFP 82 Engagement Board

Sounding Board

gesellschaftliche
Relevanz und
umsetzbare Ergebnisse
sicherstellen

Netzwerk

Türoffner, Anschluss an
Wirtschaft, Politik,
Gesellschaft

Visibilität

Stärkung des
öffentlichen Profils des
NFP 82

Ausstrahlung

Politiker, Unternehmen
und Öffentlichkeit
sensibilisieren für
Biodiversität und
Ökosystemleistungen

Confirmed Members

Damian Jerjen, Urban Planning

Bernard Lehmann, AgroScience

Stefan Hasler, Water management

Daphné Rüfenacht, Urban services

Antoinette Hunziker, Sustainable Finance

Marcel Hänggi, Journalist and Author

Matthias Jauslin, GLP, member National Council

Cathrine Strehler, Kanton Waadt

n.n.

n.n.

n.n.

Erwartete Outputs und Outcomes

- **Transformationspfade (ToC-basiert)**
- **Syntheseprodukte u.a. für Politik & Verwaltung**
- **Neue Entscheidungsgrundlagen für Vollzug & Planung**
- **Praxisnahe Instrumente & Empfehlungen**
- **Governance-Ansätze und -Instrumente**
- **Steigerung der öffentlichen Awareness**
- **Akademische Outputs**

Schlussbemerkung

Sehr breites und ambitioniertes Programm

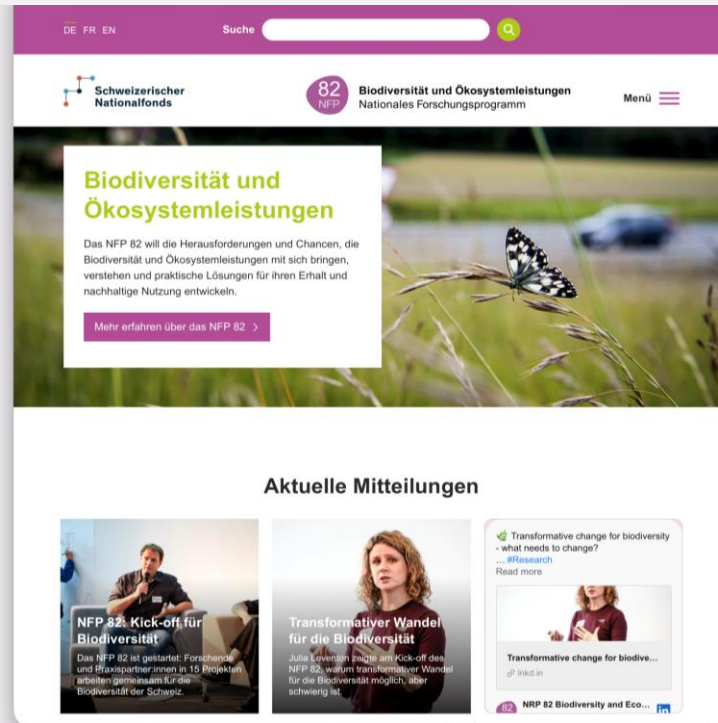
Chance durch Zusammenarbeiten

Chance durch Ergebnisse

Chance für die Zukunft

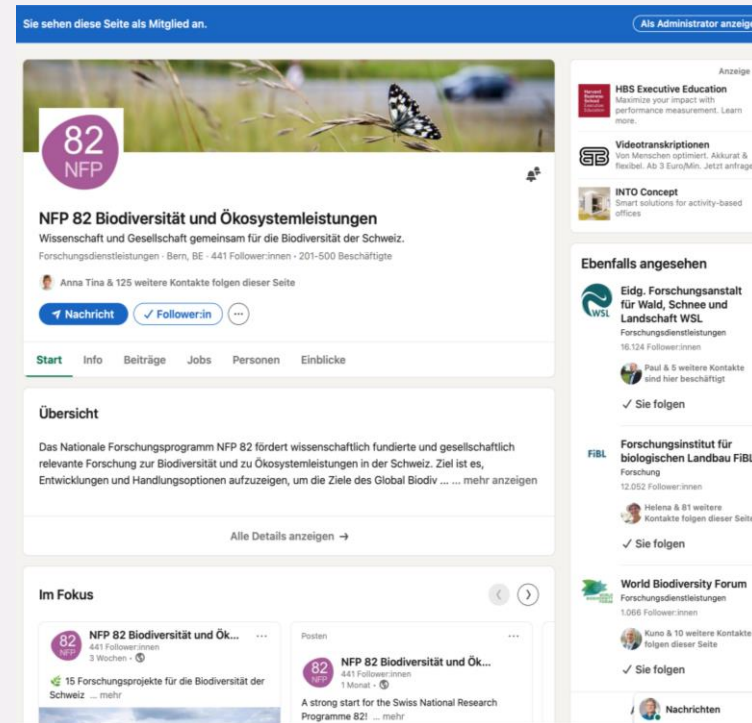
NFP 82 Kontaktmöglichkeiten

Website



www.nfp82.ch

LinkedIn



www.linkedin.com/company/nfp82/

Newsletter

SCAN ME



Anmeldung Newsletter NFP 82

Leiter Wissensaustausch

Christian Heuss

christian.heuss@wissenswandler.ch

nfp82@snf.ch

Diskussion



FAZIT ZUM HEUTIGEN TAG

CONCLUSION





FRAGEN?

QUESTIONS ?



VIELEN DANK!

MERCI !

Evaluation: ERFA Forschung-Praxis

